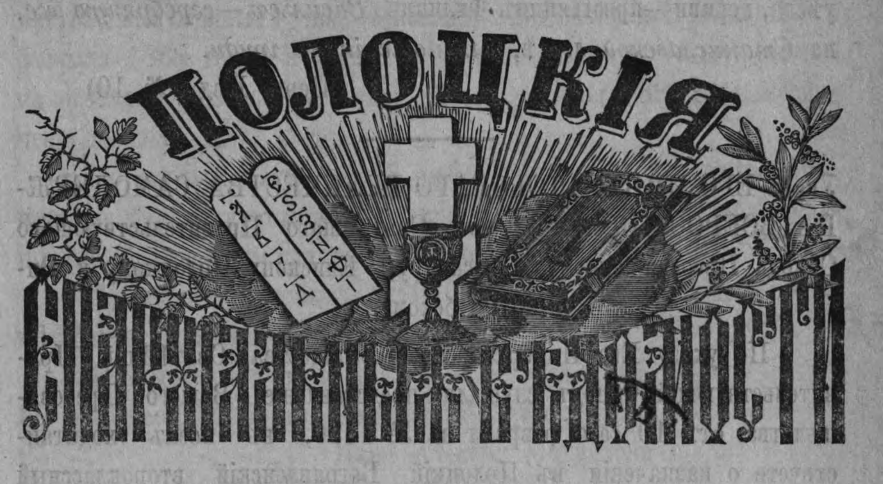


ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 7 и 8

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

1 и 15 апрѣля 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Въ числѣ лицъ, коимъ *Всемилостивѣйше* пожалованы, въ 5-й день февраля 1894 года, за заслуги по духовному вѣдомству, *медали*, съ надписью *„за усердіе“*, удостоились получить: староста Успенскаго собора г. Невеля, Невельскій мѣщанинъ Иванъ *Болотниковъ—серебряную на Станиславской* лентѣ, для *ношенія на шеѣ*, и староста Городецкой Николаевской, Велижскаго

уѣзда, церкви—крестьянинъ Филиппъ *Васильевъ—серебряную же,* на *Станиславской* лентѣ, *для ношенія на груди.*

(Церк. Вѣд., № 10)

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 10 сего февраля за № 1536, въ коемъ ходатайствуете о назначеніи въ Полоцкій Богоявленскій второклассный монастырь настоятеля по усмотрѣнію Св. Синода. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить настоятеля Московскаго Покровскаго миссіонерскаго монастыря архимандрита Сергія настоятелемъ Полоцкаго Богоявленскаго второкласснаго монастыря; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ. Февраля 28 дня 1894 г.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1894 г., марта 6. Въ консисторію для должныхъ распоряженій по предмету указа. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1882 года положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. досто-

инствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначено *1-е мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 руб.	дост.	съ	портр.	Императора Петра I-го.
25 „	„	„	„	Царя Алексѣя Михаиловича.
10 „	„	„	„	Царя Михаила Θеодоровича.
5 „	„	„	„	Великаго Князя Димитрія Донского.
3 „	„	—	—	годъ выпуска помѣщенъ посрединѣ оборотной стороны билетовъ.
1 „	„	—	—	

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Перемѣщеніе на учительскую должность.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января 1894 г., помощникъ смотрителя Витебскаго духовнаго училища *Минервинъ* перемѣщенъ на учительскую должность по латинскому языку въ Лысковское духовное училище.

(Церк. Вѣд., № 12).

Награжденіе книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

Помѣщикъ мѣстечка Бѣшенковичъ, Лепельскаго уѣзда, Константинъ *Бутеневъ*, по представленію Его Преосвященства, Учи-

лищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ награжденъ книгою „Библія", отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстной церковно-приходской школы. (Церк. Вѣд., № 13).

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Объ освященіи храма.

Благочинный 1-го Витебскаго округа, священникъ Григорій Нарбутъ, отъ 6 мин. марта за № 139, донесъ, что 20 февраля сего года имъ совершено освященіе новосозданнаго въ селѣ Пышникахъ, Витебскаго уѣзда, храма во имя Успенія Божіей Матери, въ сослуженіи 6 священниковъ и 2 діаконовъ.

О совершеніи Богослуженія на латышскомъ языкѣ въ м. Варклянахъ.

Священникъ Рѣжицкаго собора Іоаннъ Жиглевичъ 5 мин. марта выѣзжалъ въ м. Варкляны для служенія, назначеннаго на 6 число, въ сопровожденіи псаломщика Чулкова и ученика Герасима Богданова. Вечеромъ, въ субботу, 5 марта, было отслужено всенощное бдѣніе на славянскомъ языкѣ въ квартирѣ волостного писаря, для проживающихъ въ м. русскихъ людей. Утромъ слѣдующаго дня, въ 8 ч., прибылъ въ церковь и приступилъ къ совершенію таинства исповѣди, предварительно прочитавъ приготовительные къ ней молитвы на латышскомъ языкѣ. Принято къ исповѣди 30 человѣкъ. Въ 11¼ ч. началась литургія. Какъ въ предыдущіе разы, такъ и теперь многія пѣснопѣнія исполнялись всею церковію. Сочувствуя общему пѣнію и стараясь его утвердить въ Варклянской церкви, онъ распорядился помѣстить своихъ пѣвцовъ посреди народа (пѣвцы псаломщикъ Чулковъ, учитель Варклянскаго училища Кушкисъ, Стернянскаго—Балотъ, мѣстная

акушерка и жена писаря). За литургіей произнесено поученіе о почитаніи святыхъ иконъ. Богослуженіе въ церкви закончилось въ 2 часа пополудни. Засимъ было окрещено два младенца и четыре миропомазано. Нельзя здѣсь не отмѣтить особеннаго усердія и вниманія народа къ храму Божію, несмотря на отвратительную дорогу, въ этотъ разъ богомольцевъ собралось столько, сколько вмѣщаетъ само зданіе храма. Слѣдующее служеніе назначено на 27 марта.

О производствѣ сбора на образованіе фонда стипендіи.

Полоцкая духовная консисторія, въ виду неисполненія благочинными постановленія епархіальнаго начальства, отъ 10—14 апрѣля 1891 г., о сборѣ пожертвованій на образованіе фонда стипендій, помимо обязательнаго взноса, и непредставленія подписныхъ листовъ съ указаніемъ наличнаго состава причтовъ, хотя бы въ нихъ нѣкоторые и отказались отъ пожертвованій, нашла необходимымъ подтвердить духовенству Полоцкой епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, производить сборъ на означенный предметъ ежегодно аккуратно и деньги представлять съ подписными листами въ началѣ года.

Объ опредѣленіяхъ на мѣста.

Учитель Сиротинской церковно-приходской школы Григорій Сченсновичъ опредѣленъ Его Преосвященствомъ 8 февраля сего года на священническое мѣсто къ Хотинской, Лепельскаго уѣзда, церкви.

Учитель Бѣшенковичской церковно-приходской школы, студентъ Витебской духовной семинаріи Константинъ Вышелѣсскій, согласно его прошенію, по постановленію консисторіи, состоявше-

муся и утвержденному Его Преосвященствомъ 11 мин. марта, опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Полоцкой духовной консисторіи.

Псаломщикъ Люцинскаго собора Владиміръ Слупскій опредѣленъ Его Преосвященствомъ 11 февраля сего года на священническое мѣсто къ Мартиновской, Лепельскаго уѣзда, церкви.

Пономарь Невельскаго Успенскаго собора Михаилъ Шелютто опредѣленъ Его Преосвященствомъ 12 марта сего года на псаломщицкое мѣсто къ Дриссенскому собору.

Сынъ псаломщика Ѳедоръ Шелютто опредѣленъ Его Преосвященствомъ 11 марта сего года на псаломщицкое мѣсто къ Полоцкой Покровской церкви.

Послушникъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря Ѳедоръ Богословскій опредѣленъ Его Преосвященствомъ 11 марта сего года на псаломщицкое мѣсто къ Вировлянской, Городокскаго уѣзда, церкви.

Діаконскій сынъ Никаноръ Соколовскій опредѣленъ Его Преосвященствомъ 30 марта сего года на псаломщицкое мѣсто къ Новозамшанской, Дриссенскаго уѣзда, церкви.

О перемѣщеніяхъ.

По постановленію консисторіи, состоявшемуся 8—11 марта сего года и утвержденному Его Преосвященствомъ, священникъ

Дворецкой церкви Алексѣй Богословскій перемѣщенъ къ Мѣховской, Городокскаго уѣзда, церкви.

Псаломщики Себежскаго уѣзда церквей: Томсинской—Иванъ Лапчевскій и Куриловской—Игнатій Вышневскій перемѣщены резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 марта сего года, одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ Новозамшанской церкви Григорій Жуковъ перемѣщенъ Его Преосвященствомъ 19 марта сего года къ Витебской Христо-Рождественской церкви.

Псаломщикъ Придруйской церкви Александръ Тихомировъ перемѣщенъ Его Преосвященствомъ 25 марта сего года къ Кубецкой, Невельскаго уѣзда, церкви.

Псаломщики церквей: Яновичской—Николай Лазурьевскій и Котовской—Іоакимъ Жигалло перемѣщены Его Преосвященствомъ 29 марта сего года одинъ на мѣсто другого.

Объ увольненіи отъ занимаемыхъ должностей.

Діаконъ Вировлянской, Городокскаго уѣзда, церкви Иларіонъ Родзевичъ уволенъ Его Преосвященствомъ 2 марта сего года за штатъ, согласно прошенію.

Псаломщикъ Витебской Христо-Рождественской церкви Михаилъ Купаловъ уволенъ Его Преосвященствомъ 10 марта сего года отъ занимаемой должности, согласно прошенію.

О пожертвованіяхъ.

На нужды Казановской, Лепельскаго уѣзда, церковной школы отъ протоіерея Кронштадтскаго собора о. Іоанна Сергіева поступило пожертвованіе въ 200 р., а въ Казановскую церковь отъ Козловскаго, Тамбовской губерніи, 1 гильдіи купца Александра Полянскаго слѣдующія пожертвованія: 1) молебное евангеліе въ металлическомъ окладѣ; 2) дароносица (апплике); 3) два священническія облаченія съ подризниками (одно облаченіе парчевое, а другое подержанное шелковое); 4) двѣ пары бывшихъ въ употребленіи воздуховъ; 5) двѣ пелены для аналоевъ; 6) два фунта ладону, и 7) 200 крестиковъ для раздачи народу, а всего на сумму 50 рублей.

О похищеніи изъ церковнаго ящика денегъ.

Витебскій градскій благочинный, протоіерей Ѳ. Заволоцкій, 1 марта сего года за № 131, донесъ консисторіи, что въ ночь съ 26 на 27 февраля с. г. изъ Витебской Благовѣщенской единовѣрческой церкви неизвѣстнымъ злоумышленникомъ чрезъ подобранный ключъ похищено изъ церковнаго ящика 15 р. денегъ.

О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 1-го Дриссенскаго округа донесъ, что священникъ Придруйской церкви Іоаннъ Тихомировъ скончался 22 марта сего года.

Проживающій въ с. Долгомъ заштатный псаломщикъ Коптевичской, Лепельскаго уѣзда, церкви Стефанъ Васильевъ Тиволовичъ умеръ 16 марта сего года.

ПОРЯДОКЪ
встрѣчи Преосвященнаго при посѣщеніи имъ епархіи.

I. Мѣстный благочинный обязанъ встрѣтить Архипастыря на границѣ своего округа и представить подробный рапортъ о состояніи благочинія.

II. Въ день пріѣзда Его Преосвященства въ городъ, или монастырь, или село, заблаговременно, примѣрно за четверть часа до прибытія, начать благовѣстъ въ одинъ большой колоколъ, а при въѣздѣ трезвонить во всѣ. Гдѣ есть соборъ или не одна церковь, тамъ благовѣстить въ соборѣ, или въ старшей церкви, въ которыхъ и быть встрѣчѣ, а трезвонить и во всѣхъ прочихъ церквахъ.

III. Въ храмѣ зажечь свѣчи или налѣпки у мѣстныхъ иконъ, за престоломъ и на другихъ видныхъ мѣстахъ. Царскія врата отворить.

IV. На престолѣ св. антиминсъ открыть и евангеліе поставить на обычномъ мѣстѣ, предъ дарохранительницею. Ковчежецъ съ св. запасными Дарами, а также сосудъ съ св. мѵромъ, которые постоянно должны находится на престолѣ, на это время поставить на антиминсѣ.

V. На жертвенникъ поставить всѣ, какіе есть въ церкви, св. сосуды, евангеліе, напрестольные кресты, а также и крестильный ковчегъ съ принадлежностями.

VI. Церковные документы должны быть положены на особомъ столикѣ, который поставить въ алтарѣ съ правой стороны престола, при стѣнѣ.

VII. Встрѣчать Преосвященнаго въ паперти, или въ св. вратахъ, гдѣ таковые есть, всему причту, въ лучшемъ церковномъ облаченіи, со св. крестомъ, который подноситъ Преосвященному священникъ на покрытомъ воздухомъ блюдѣ; діаконъ, гдѣ

есть, долженъ быть съ кадиломъ, а причетники со свѣчами въ подсвѣчникахъ.

VIII. По цѣлованіи Преосвященнымъ креста и осѣненіи руками, всему причту пѣть: *„исъ полла эти деспота“* и затѣмъ тропарь храма, и итти въ храмъ впереди Преосвященнаго; причетники понесутъ подсвѣчники и поставятъ оные у мѣстныхъ иконъ и станутъ на правый клиросъ для пѣнія; священнику и діакону стоять среди церкви, по сторонамъ амвона, первому—съ крестомъ, а послѣднему безъ кадила.

IX. Когда кончится пѣніе тропаря, священнику, или діакону читать эктенію: *„помилуй насъ Боже“* и проч. первыя пять прошеній, т. е. одно общее, одно о ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ и ИМПЕРАТРИЦѢ, особо о Наслѣдникѣ и о Супругѣ Его и о всѣмъ Царствующемъ Домѣ, затѣмъ о Св. Синодѣ и Епископѣ, его же область, и, наконецъ, за всю братію и за вся христіаны. Священникъ возгласъ: *„яко милостивъ...“* и проч.

X. Діаконъ или священникъ: *„премудрость“*, священникъ *„Пресвятая Богородице спаси насъ“* и проч. *и отпустъ*.

XI. По отпустѣ, священникъ подаетъ Преосвященному крестъ на блюдѣ и затѣмъ онъ же или діаконъ возглашаетъ многолѣтія: 1) ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Царской Фамиліи, краткое, 2) Св. Синоду и Преосвященному такъ: „Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и Господину нашему (имя) Епископу Полоцкому и Витебскому многа лѣта и 3) освященному причту и всѣмъ православнымъ христіанамъ. На клиросахъ поютъ: многая лѣта, по обычаю послѣ каждаго возглашенія.

XII. Затѣмъ весь причтъ входитъ южными дверями во св. алтарь; священникъ полагаетъ крестъ на св. престолъ, и всѣ принимаютъ отъ Преосвященнаго благословеніе. Священникъ подаетъ Преосвященному краткую записку о церкви и приходѣ своемъ.

XIII. Послѣ сего производится Преосвященнымъ обозрѣніе церкви и документовъ оной и испытаніе причта въ знаніи христіанскихъ истинъ и служебныхъ обязанностей.

XIV. Предъ выходомъ Преосвященнаго изъ алтаря священникъ разоблачается и чрезъ южныя дверы выходитъ къ амвону. Преосвященный осѣняетъ народъ, а причетники съ діакономъ поютъ „исъ полла эти деспота".

XV. Народъ подходитъ къ Преосвященному на благословеніе по одному человѣку съ правой стороны на лѣвую.

XVI. Благочинный во время пѣнія тропаря, чтенія эктеніи и возглашенія многолѣтія стоитъ за амвономъ близъ священника и вмѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь, а также и выходитъ изъ оного, и становится на солеѣ около Преосвященнаго.

XVII. Церковный староста стоитъ при свѣчномъ ящикѣ, приготовивши въ должномъ порядкѣ свѣчи и сумму для обревизованія, если того пожелаетъ Преосвященный.

XVIII. Трезвонъ прекращается тотчасъ по входѣ Преосвященнаго въ церковь и снова начинается, по благословеніи имъ народа, при выходѣ изъ паперти, и продолжается до выѣзда изъ селенія, или до входа въ квартиру.

ЖУРНАЛЪ ПРИСУТСТВІЯ

Витебскаго губернскаго правленія, отъ 1 февраля 1894 года.

СЛУШАЛИ:

ДОКЛАДЪ: Полоцкій и Витебскій епархіальный Архіерей увѣдомилъ Его Сіятельство, Господина Губернатора, что благочинный 1-го округа Лепельскаго уѣзда, протоіерей Дмитрій Акимовъ, въ рапортѣ о состояніи благочиненія, между прочимъ, донесъ Его Преосвященству, что по праздничнымъ днямъ, особенно въ лѣтнее время, прихожане въ очень незначительномъ количествѣ

посѣщаютъ Богослуженіе, вслѣдствіе существованія въ городахъ и мѣстечкахъ въ эти дни съ давнихъ временъ базаровъ. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, съ одной стороны, непосѣщеніе Богослуженій вредно отзывается на нравственномъ и религіозномъ состояніи православныхъ, особенно нижнихъ классовъ, а съ другой—существованіе базаровъ по праздничнымъ днямъ, кромѣ нарушенія святости праздничнаго дня, можетъ послужить униженіемъ христіанства предъ евреями, соблюдающими нерушимо свои праздники, и даетъ поводъ къ порицанію Православія, какъ господствующей православной религіи, Его Преосвященство просилъ, не признается-ли возможнымъ, для возвышенія нравственности и религіозности въ народѣ, сдѣлать распоряженіе, чтобы базарные дни во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ Витебской губерніи были бы перенесены на дни будніе. Вслѣдствіе чего, предписано было городскимъ думамъ прежняго состава, а именно: Лепельской, Дриссенской, Люцинской, Рѣжицкой, Городокской и Суражской войти въ обсужденіе по прописанному предмету, составить приговоры и таковые представить въ губернское правленіе на разсмотрѣніе. Изъ представленныхъ приговоровъ видно: жители Рѣжицы и Городка постановили: существующіе базарные дни по воскресеньямъ перенести на понедѣльники. Въ Дриссѣ базарныхъ дней нѣтъ и существующую ярмарку 1 октября опредѣлено перенести на 2 число того же мѣсяца. Въ Лепелѣ, безъ участія евреевъ, въ составленіи приговора постановлено: въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни не производить рѣшительно никакой торговли. Въ Люцинѣ приговоромъ, составленнымъ съ участіемъ евреевъ, опредѣлено: базарные дни и вообще торговлю не прекращать въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, въ виду тѣхъ соображеній, что окрестные жители, привозя свой товаръ для продажи, могутъ быть въ церкви и помолиться Богу. Суражская-же городская дума донесла, что въ городѣ Суражѣ базаровъ и ярмарокъ не существуетъ. Лепельское еврейское общество въ

прошеніи, поданномъ Его Сіятельству, Господину Губернатору, изложило, что приговоръ о переводѣ базаровъ съ воскресныхъ, праздничныхъ и высокоторжественныхъ дней на будніе дни и вообще о прекращеніи торговли въ вышеупомянутые дни составленъ безъ ихъ участія, и хотя они, евреи, вполнѣ согласны о переводѣ базаровъ на будніе дни, но относительно вообще закрытія торговли въ лавкахъ и питейныхъ заведеніяхъ въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, то они эту часть приговора считаютъ для себя крайне обременительною и просятъ отмѣнить. Канцелярія Витебскаго Губернатора, при отношеніи отъ 27 сентября 1892 года за № 764, препровождая копію отношенія Епископа Полоцкаго и Витебскаго за № 7101, проситъ препроводить копіи приговоровъ прежняго устройства городскихъ думъ: Лепельской, Городокской, Дриссенской, Суражской, Рѣжицкой и Люцинской о закрытіи и открытіи торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни съ присовокупленіемъ утверждены-ли эти постановленія и въ точности-ли исполняются оныя. Засимъ, вслѣдствіе требованія губернскаго правленія, Люцинская городская дума, рапортомъ отъ 2 сего сентября за № 2188, донесла, что въ городѣ Люцинѣ, кромѣ воскресныхъ дней, существуютъ базарные дни по средамъ и пятницамъ.

ЗАКОНЪ:

Т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. противъ вѣры, ст. 14 судеб. уст., изд. 1883 года, ст. 1009.

ПРИКАЗАЛИ:

Его Преосвященство, Епископъ Полоцкій и Витебскій, просилъ Его Сіятельство, Господина Губернатора, о переводѣ базаровъ съ воскресныхъ, праздничныхъ и высокоторжественныхъ дней на будніе дни. Вслѣдствіе чего, предписано было городскимъ думамъ прежняго устройства, а именно: Городокской, Лепельской, Дриссенской, Рѣжицкой, Люцинской и Суражской представить по сему предмету общественные приговоры. Изъ

представленныхъ приговоровъ видно, что жители всѣхъ городовъ, кромѣ Люцина, изъявили согласіе на переводъ базаровъ на будніе дни, жители-же города Люцина отказались отъ перевода базаровъ съ воскресныхъ на будніе дни, гдѣ кромѣ воскресныхъ дней существуютъ базарные дни по средамъ и пятницамъ. Евреи же города Лепеля, жалуясь на городскую думу за составленіе приговора по прописанному предмету безъ участія ихъ, ходатайствуютъ, чтобы торговля въ лавкахъ и питейныхъ заведеніяхъ въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни не была-бы закрыта. Губернское правленіе, сообразивъ вышеприписанное ходатайство Его Преосвященства съ приговорами городскихъ обществъ и имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ городахъ, въ коихъ введено городовое положеніе, уже сдѣлано распоряженіе о переводѣ базаровъ съ воскресныхъ, праздничныхъ и высокоторжественныхъ дней на будніе, а равно, на основаніи 14 ст. уст. о предупр. и пресѣч. преступ. противъ вѣры, въ вышепоименованные дни въ городахъ и селеніяхъ прежде окончанія въ приходской церкви литургіи, торговыя лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота) и питейныя заведенія воспрещается открывать и въ виду возвышенія нравственности и религіозности въ народѣ, находитъ переводъ базаровъ въ городахъ: Суражѣ, Рѣжицѣ, Люцинѣ, Дриссѣ, Лепелѣ, Городкѣ и мѣстечкахъ, принадлежащихъ къ онымъ, съ вышепоименованныхъ дней на будніе необходимымъ, а также обязательнымъ закрытіе торговыхъ лавокъ, исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота, и питейныхъ заведеній до окончанія литургіи въ церквахъ. Что же касается жалобы Лепельскихъ евреевъ на неприглашеніе ихъ къ составленію приговора по сказанному предмету и ходатайства о незакрытіи торговли въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, то, по смыслу 1009 ст. уголовн. судебн. уст., изд. 1883 года, евреи не имѣютъ права участвовать въ дѣлахъ по христіанско-религіознымъ

предметамъ, а потому губернское правленіе ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: базарные дни съ воскресныхъ, праздничныхъ и высокоторжественныхъ дней перенести на будніе и торговлю въ лавкахъ, исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота, и питейныхъ заведеніяхъ до окончанія литургіи въ церквахъ не производить. Существующую же въ городѣ Дриссѣ ярмарку съ 1 октября перевести на 2 число того же мѣсяца, а въ городѣ Люцинѣ торговлю на базарѣ въ воскресные дни прекратить; наблюденіе за симъ возложить на мѣстныя полицейскія власти. О каковомъ распоряженіи съ препровожденіемъ копіи сего журнала, увѣдомить Его Преосвященство, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, на отношеніе отъ 18 августа 1891 года за № 5727; вслѣдствіе отношенія, отъ 27 октября 1892 года за № 764, копію сего журнала передать въ канцелярію Господина Губернатора и съ препровожденіемъ съ онаго-же копій дать знать для руководства и должнаго исполненія Суражской, Люцинской, Рѣжицкой, Дриссенской, Лепельской и Городокской городскимъ думамъ и уѣзднымъ исправникамъ, которымъ предписать о вышеизложенномъ дать знать всѣмъ волостнымъ правленіямъ для объявленія крестьянамъ.

Настоящій журналъ утвержденъ Г. Губернаторомъ Княземъ Долгоруковымъ 1 февраля 1894 года.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Полоцкому духовному училищу.

За 1891 годъ.

ОТДѢЛЪ II.

О суммѣ, поступившей на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ и, сверхъ смѣты, изъ средствъ центральныхъ.

Приходъ.

	Ассигновано. Руб. Коп.	Поступило. Руб. Коп.
Отъ 1890 г. къ 1891 г. оставалось:		
а) мѣстной—наличными	— —	1007 63
б) за право обученія иносословныхъ учениковъ наличными	— —	473 88
в) процентными бумагами . . .	— —	100 —
Къ тому въ 1891 г. поступило:		
1. На покрытіе расходовъ по смѣтѣ училищнаго правленія, разсмотрѣнной Полоцкимъ окружнымъ съѣздомъ духовенства:		
а) 10% съ обще-церковныхъ суммъ .	— —	2028 44

Объясненіе. Деньги эти поступили отъ оо. благочинныхъ и записаны на приходъ подъ слѣдующими статьями:

	Руб.	К.	Статьи прихода.
Благочиннаго 2 Полоцкаго округа . .	8	10	13
Люцинскаго благочиннаго	97	—	22
Благочиннаго 2 Дриссенскаго округа . .	30	—	27
Двинскаго благочиннаго	35	—	35
Настоятеля Себежскаго собора . . .	66	—	37
Рѣжицкаго благочиннаго	12	70	41

Благочиннаго 2 Себежскаго округа . .	9	—	42
„ 3 Лепельскаго округа . .	34	50	44
„ 3 Себежскаго округа . .	73	—	48
„ 3 Полоцкаго округа . .	152	—	49
„ 1 Лепельскаго округа . .	142	—	54
„ 3 Лепельскаго округа . .	47	50	60
„ 1 Лепельскаго округа . .	25	—	63
„ 3 Лепельскаго округа . .	30	50	66
„ 3 Себежскаго округа . .	115	—	67
„ 1 Себежскаго округа . .	80	64	79
Настоятеля Полоцкаго Николаевскаго собора .	45	—	80
Благочиннаго 3 Лепельскаго округа . .	81	50	83
Двинскаго благочиннаго	125	—	84
Благочиннаго 2 Дриссенскаго округа . .	89	—	85
„ 2 Полоцкаго округа . .	101	30	88
„ 1 Полоцкаго округа . .	167	—	91
„ 1 Дриссенскаго округа . .	220	—	97
Настоятеля Себежскаго собора . . .	66	—	101
Благочиннаго 3 Себежскаго округа . .	78	—	108
„ 1 Полоцкаго округа . .	18	—	120
„ 2 Дриссенскаго округа . .	23	—	121
„ 1 Себежскаго округа . .	44	—	129
„ Рѣжицкаго округа . . .	12	70	137
Итого . .	2028	44	—

б) % сборовъ отъ постоянныхъ доходовъ духовенства . . . . — — 1393 54

Объясненіе. Деньги эти поступили при отношеніяхъ оо. благочинныхъ и записаны на приходъ подъ слѣдующими статьями:

Благочиннаго 2 Себежскаго округа . .	105	78	2 и 4
„ 3 Лепельскаго округа . .	14	80	5
„ 2 Полоцкаго округа . .	16	81	12

Благочиннаго 1 Полоцкаго округа . .	16	10	14
„ Люцинскаго округа . .	16	60	24
„ 2 Дриссенскаго округа . .	11	70	26
„ 1 Себежскаго округа . .	18	58	31
Настоятеля Себежскаго собора . . .	74	40	38
Благочиннаго 2 Себежскаго округа . .	38	25	42
„ Рѣжицкаго округа . . .	9	30	39
„ 3 Лепельскаго округа . .	5	90	45
„ 2 Дриссенскаго округа . .	14	60	46
„ 2 Дриссенскаго округа . .	59	60	51
„ 1 Лепельскаго округа . .	66	50	55
„ 3 Лепельскаго округа . .	7	14	60
„ Рѣжицкаго округа . . .	99	50	74
„ Рѣжицкаго округа . . .	9	6	75
„ Рѣжицкаго округа . . .	9	8	76
„ 1 Себежскаго округа . .	57	6	79
„ 1 Лепельскаго округа . .	15	—	81
Настоятеля Полоцкаго собора . . .	25	—	82
Благочиннаго Двинскаго округа . . .	31	—	84
„ 2 Дриссенскаго округа . .	16	—	85
„ 3 Себежскаго округа . .	49	65	86
„ 2 Полоцкаго округа . .	43	43	89
„ 3 Полоцкаго округа . .	57	—	90
„ 1 Полоцкаго округа . .	51	93	92
„ 1 Дриссенскаго округа . .	68	5	96
„ 1 Дриссенскаго округа . .	7	66	98
„ 3 Лепельскаго округа . .	37	60	109
„ Рѣжицкаго округа . .	99	50	110
„ 1 Лепельскаго округа . .	67	—	117
„ Рѣжицкаго округа . .	9	6	111
„ 3 Лепельскаго округа . .	36	10	118
„ 1 Полоцкаго округа . .	41	50	120

Благочиннаго 2 Дриссенскаго округа . .	3 80	121	
„ 1 Лепельскаго округа . .	9 —	122	
„ 3 Полоцкаго округа . .	4 50	126	
„ 1 Себежскаго округа . .	70 —	136	
Итого. . .	1393 54	—	

в) вѣнчиковой суммы . . . . . — — 343 45

Объясн. Деньги эти поступили при отношеніяхъ оо. благочинныхъ и записаны на приходъ подъ слѣдующими статьями:

Благочиннаго 2 Себежскаго округа . .	54 6	3
Настоятеля Полоцкаго собора . . .	5 90	6
Благочиннаго 3 Лепельскаго округа . .	30 67	10
„ 2 Полоцкаго округа . .	20 91	11
„ 3 Полоцкаго округа . .	37 98	15
„ 1 Лепельскаго округа . .	28 60	16
„ Люцинскаго округа . .	30 —	23
„ 1 Дриссенскаго округа . .	31 50	25
„ 2 Дриссенскаго округа . .	28 50	28
„ Двинскаго округа . . .	3 6	34
„ Рѣжицкаго округа . . .	5 90	40
„ 2 Себежскаго округа . .	31 60	42
„ 1 Полоцкаго округа . .	34 77	50
Итого. .	343 45	—

г) отъ свѣчной операціи (ст. 87) . . — — 2020 31

Итого . — — 5785 74

А съ прошлогоднимъ остаткомъ . . — — 7367 25

2) сверхъ смѣты поступило:

а) отъ иносословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ за право обученія . — — 1111 50

Объясн. **Деньги эти поступили отъ слѣдующихъ учениковъ и записаны подъ статьями прихода:**

Емельяна Яскевича . .	20	—	1
Осипа Рожновскаго . .	20	—	—
Владиміра Зубова . .	20	—	—
Модеста Кондратьева .	20	—	—
Александра Кожеко .	20	—	—
Алексѣя Лиховицкаго .	20	—	—
Александра Зуева . .	13	50	—
Александра Демешко .	20	—	—
Михаила Голубова . .	20	—	—
Александра Мѣшкутенка .	20	—	—
Ивана Вустина . .	20	—	—
Николая Зуева . .	20	—	—
Андрея Ротославскаго .	20	—	—
Аѳанасія Александровича .	20	—	—
Дмитрія Григорьева .	20	—	21
Василія Козлова . .	20	—	30
Михаила Ефимова . .	20	—	36
Павла Лузгина . .	20	—	—
Александра Зуева . .	6	50	—
Александра Яскевича .	20	—	—
Владиміра Шеломка .	20	—	43
Александра Шеломка .	20	—	—
Андрея Ромославскаго .	1	—	59
Алексанира Мѣшкутенка .	1	—	—
Осипа Рожновскаго . .	1	—	—
Александра Демешко .	1	—	—
Александра Кожеко .	1	—	—
Алексѣя Лиховицкаго .	—	50	—
Владиміра Орлова . .	20	—	93
Владиміра Вышелѣсскаго .	20	—	—

Сергѣя Бѣлинскаго . .	20	—	—
Алексѣя Китовича . .	20	—	—
Веніамина Орловскаго .	20	—	—
Ивана Маевскаго . .	20	—	—
Ивана Красовцева . .	20	—	—
Алексѣя Островскаго .	20	—	—
Осипа Лабковскаго . .	20	—	—
Василія Станкевича .	20	—	—
Михаила Шаповалова .	20	—	—
Александра Лисовскаго .	20	—	—
Владиміра Зубова . .	10	—	—
Михаила Голубова . .	20	—	93
Осипа Рожновскаго .	20	—	—
Александра Демешко .	15	—	—
Анатолія Игнатовича .	20	—	—
Ивана Вустина . .	20	—	—
Андрея Ромославскаго .	20	—	—
Павла Лузгина . .	20	—	103
Емельяна Яскевича .	20	—	104
Василія Козлова . .	20	—	105
Александра Кожеко .	20	—	—
Владиміра Зубова . .	10	—	—
Александра Яскевича .	20	—	—
Павла Лузгина . .	20	—	—
Димитрія Григорьева .	20	—	114
Николая Гайковича .	5	—	116
Семена Иванковича .	10	—	—
Михаила Ефимова . .	20	—	—
Александра Мѣшкутенка .	20	—	—
Александра Шеломка .	20	—	—
Владиміра Шеломка .	20	—	—
Николая Зуева . .	20	—	—

Николая Гайковича .	12	—	124
Александра Демешко .	5	—	132
Владиміра Погодина .	19	—	138
Николая Акимова . .	20	—	—

б) за содержаніе учениковъ . . . — — 2973 —

Объясн. Деньги эти поступили отъ слѣдующихъ учениковъ и записаны подъ статьями прихода:

Осипа Рожновскаго . .	20	—	1
Емельяна Яскевича . .	14	—	—
Владиміра Зубова . .	20	—	—
Александра Кожеко . .	20	—	—
Алексѣя Лиховицкаго .	20	—	—
Петра Тиволовича . .	10	—	—
Константина Преферансова	10	—	—
Владиміра Игнатовича .	20	—	—
Александра Демешко .	16	—	—
Ивана Вальковскаго .	20	—	—
Михаила Голубова . .	20	—	—
Михаила Дыммана . .	20	—	—
Вячеслава Богдановича .	15	—	—
Николая Габовича . .	15	—	—
Кира Козырева . .	20	—	—
Василія Смирнова . .	10	—	—
Александра Мѣшкутенка .	20	—	—
Сергѣя Аменитскаго .	17	50	—
Владиміра Извольскаго .	20	—	—
Димитрія Игнатовича .	20	—	—
Николая Зуева . .	20	—	—
Андрея Ромославскаго .	20	—	—
Василія Смирягина .	20	—	—
Алексѣя Бѣляева . .	20	—	—

Ивана Слупскаго . .	10	—	—
Нила Бобровскаго . .	10	—	—
Осипа Васютовича . .	20	—	—
Николая Акимова . .	20	—	7
Василія Акимова . .	20	—	—
Василія Лузгина . .	20	—	—
Адріана Никифоровскаго .	20	—	—
Ивана Бѣлинскаго . .	20	—	—
Петра Никоновича .	20	—	9
Емельяна Яскевича . .	6	—	21
Димитрія Григорьева .	20	—	—
Вячеслава Богдановича .	5	—	—
Константина Преферансова	10	—	—
Ивана Вустина . .	15	—	—
Григорія Конюшевскаго .	20	—	—
Василія Овсянко . .	20	—	30
Ѳедора Габовича . .	15	—	—
Александра Демешко .	4	—	33
Владиміра Никоновича .	20	—	—
Александра Зуева . .	20	—	36
Александра Яскевича .	20	—	—
Ѳедора Габовича . .	10	—	43
Ивана Слупскаго . .	10	—	—
Петра Тиволовича . .	10	—	47
Алексѣя Барщевскаго .	20	—	52
Димитрія Вышелѣсскаго .	10	—	53
Модеста Кондратьева .	20	—	—
Владиміра Лапчевскаго .	20	—	56
Вячеслава Богдановича .	10	—	57
Василія Смирнова . .	20	—	58
Ивана Бѣлинскаго . .	20	—	59
Александра Преферансова .	10	—	—

Василія Преображенскаго .	25	—	—
Сергѣя Аменитскаго .	10	—	—
Алексѣя Бѣляева . .	20	—	—
Петра Бѣляева . .	20	—	—
Влад. Извольскаго . .	20	—	—
Николая Зуева . .	20	—	—
Андрея Ромословскаго .	20	—	—
Василія Лузгина . .	20	—	—
Александра Мѣшкутенка .	20	—	—
Михаила Дыммана . .	20	—	—
Кира Козырева . .	20	—	—
Павла Соколова . .	10	—	—
Осипа Рожновскаго . .	20	—	—
Конст. Преферансова .	20	—	—
Алекс. Демешко . .	20	—	—
Алекс. Кожеко . .	20	—	—
Алексѣя Зуева . .	20	—	—
Алексѣя Лиховицкаго .	16	50	—
Владиміра Игнатовича .	20	—	—
Николая Оглоблина .	20	—	61
Георгія Серебреницкаго .	10	—	—
Григорія Лузгина . .	15	—	—
Нила Бобровскаго . .	23	—	—
Осипа Васютивича . .	20	—	—
Адріана Никифоровскаго .	20	—	—
Петра Никоновича . .	20	—	62
Василія Акимова . .	20	—	64
Алексѣя Барщевскаго .	20	—	65
Владиміра Зубова . .	20	—	68
Алекс. Яскевича . .	20	—	—
Дим. Вышелѣсскаго . .	10	—	—
Вячеслава Богдановича .	10	—	—

Димитрія Игнатовича .	20	—	—
Якова Будникова . .	15	—	—
Василія Смирягина . .	20	—	—
Григорія Котошевскаго .	20	—	—
Емельяна Яскевича .	21	—	69
Василія Овсянко . .	20	—	70
Петра Тиволовича . .	10	—	72
Якова Будникова . .	5	—	77
Ивана Вустина . .	10	—	—
Михаила Голубова . .	20	—	—
Александра Смирнова .	20	—	93
Евстафія Лузгина . .	20	—	—
Петра Бекаревича . .	20	—	—
Филагрія Костко . .	20	—	—
Владиміра Орлова . .	20	—	—
Ивана Латышевскаго .	20	—	—
Петра Тиволовича . .	20	—	—
Дмитрія Сченсновича .	20	—	—
Владим. Вышелѣсскаго .	20	—	—
Адріана Хруцкаго . .	10	—	—
Влад. Покровскаго . .	20	—	—
Александра Овсянко .	20	—	—
Леонида Овсянко . .	20	—	—
Сергѣя Бѣлинскаго .	20	—	—
Владим. Погодина . .	20	—	—
Ивана Маевскаго . .	20	—	—
Игнатія Зубовскаго . .	10	—	—
Николая Преферансова .	20	—	—
Алексѣя Островскаго .	20	—	—
Василія Станкевича . .	20	—	—
Василія Тихвинскаго .	20	—	—
Василія Богдановича .	20	—	93

Михаила Шаповалова .	20	—	—
Димитрія Григорьева .	20	—	—
Владиміра Игнатовича .	20	—	—
Владиміра Зубова . .	20	—	—
Михаила Голубова . .	20	—	—
Осипа Рожновскаго . .	20	—	—
Александра Мѣшкутенка .	20	—	—
Александра Демешко .	20	—	—
Николая Акимова . .	20	—	—
Василія Акимова . .	20	—	—
Михаила Дыммана . .	20	—	—
Анатолія Игнатовича .	20	—	—
Дмитрія Вышелѣсскаго .	20	—	—
Ивана Вальковскаго .	20	—	—
Василія Лузгина . .	20	—	—
Андрея Ромославскаго .	20	—	—
Ивана Вустина . .	20	—	—
Влад. Извольскаго . .	20	—	—
Ивана Слупскаго . .	10	—	—
Алексѣя Гусаревича .	20	—	—
Осипа Васютовича . .	20	—	—
Влад. Лапчевскаго . .	20	—	94
Ивана Вальковскаго .	20	—	—
Петра Никоновича . .	20	—	99
Ѳедора Габовича . .	25	—	102
Николая Габовича . .	25	—	—
Емельяна Яскевича . .	20	—	104
Модеста Кондратьева .	20	—	105
Игнатія Зубовскаго . .	10	—	—
Владим. Никоновича .	20	—	—
Александра Кожеко .	20	—	—
Александра Яскевича .	20	—	—

Алексѣя Барщевскаго .	10 —	106
Кира Козырева . .	20 —	107
Влад. Лапчевскаго .	20 —	113
Адріана Хруцкаго .	10 —	116
Николая Гайковича .	20 —	—
Николая Зуева . .	20 —	—
Димитрія Игнатовича .	20 —	—
Николая Оглоблина. .	20 —	—
Владиміра Никоновича .	20 —	—
Ивана Слупскаго .	10 —	119
Алексѣя Барщевскаго .	10 —	—
Николая Оглоблина .	20 —	—
Ѳедора Габовича .	15 —	123
Николая Габовича .	15 —	—
Василія Смирнова .	20 —	130

в) за право общежитія учениковъ . . — — 271 50

Объясн. Деньги эти поступили отъ слѣдующихъ учениковъ и записаны подъ статьями прихода:

Осипа Рожновскаго . .	6 50	1
Владиміра Зубова . .	6 50	—
Александра Кожеко . .	6 50	—
Алексѣя Лиховицкаго	6 50	—
Михаила Галубова . .	6 50	—
Александра Мѣшкутенка .	6 50	—
Николая Зуева . .	6 50	—
Андрея Ромославскаго .	6 50	—
Петра Тиволовича . .	1 —	—
Василія Смирнова . .	5 —	—
Ивана Вустина . .	1 50	—
Осипа Васютовича . .	5 —	—

Нила Бобровскаго . .	5	—	—
Николая Акимова . .	6	50	7
Дмитрія Григорьева .	6	50	21
Емельяна Яскевича . .	5	50	—
Дмитрія Григорьева . .	6	50	—
Александра Демешко .	6	50	33
Александра Зуева . .	6	50	36
Александра Яскевича .	6	50	—
Модеста Кондратьевъ .	6	50	53
Владимира Зубова . .	1	—	68
Александра Зуева . .	1	–	—
Александра Яскевича .	1	—	—
Николая Зуева . .	1	—	68
Влад. Вышелѣсскаго .	7	50	93
Владиміра Орлова . .	7	50	—
Сергѣя Бѣлинскаго . .	7	50	—
Ивана Маевскаго . .	7	50	—
Алексѣя Островскаго .	7	50	—
Василія Станкевича . .	7	50	—
Михаила Шаповалова .	7	50	—
Михаила Голубова . .	7	50	—
Осипа Рожновскаго . .	7	50	—
Алекс. Мѣшкутенка .	5	—	—
Ивана Вустина . .	5	—	—
Алексѣя Гусаревича .	5	—	—
Емельяна Яскевича . .	5	—	104
Александра Кожеко .	10	—	105
Владиміра Зубова . .	7	50	—
Александра Яскевича .	7	—	—
Дмитрія Григорьева .	7	50	114
Анатолія Игнатовича .	7	50	115
Александра Зуева . .	2	50	116

Алекс. Мѣшкутенка .	2	50	—
Николая Зуева . .	7	50	—
Александра Демешко .	7	50	132

г) за одѣяла . . . . . . — — 48 —

Объясн. Деньги эти поступили отъ слѣдующихъ учениковъ и записаны подъ статьями прихода.

Евстафія Лузгина . .	3	—	94
Петра Бекаревича . .	3	—	—
Филагрія Костко . .	3	—	—
Владиміра Орлова . .	3	—	—
Ивана Латышевскаго .	3	—	—
Димитрія Сченсновича .	3	—	—
Владиміра Покровскаго .	3	—	—
Сергѣя Бѣлинскаго . .	3	—	—
Николая Преферансова .	3	—	—
Василія Станкевича . .	3	—	—
Влад. Вышелѣсскаго .	3	—	—
Владиміра Игнатовича .	3	—	—
Василія Лузгина . .	3	—	—
Алексѣя Гусаревича .	3	—	—
Влад. Зубова . . .	3	—	105
Николая Гайковича . .	3	—	116

д) получено изъ Полоцкой духовной консисторіи при отношеніяхъ:

За № 9011 (ст. 8) .	—	—	5	52
„ № 288 (ст. 17) .	—	—	33	92
„ № 311 (ст. 18) .	—	—	21	83
„ № 367 (ст. 19) .	—	—	168	8
„ № 290 и 309 (ст. 20)	—	—	422	6
„ № 710 (ст. 29) .	—	—	2	35

За № 2781 (ст. 71) .	— —	14 81
„ № 3332 (ст. 73) .	— —	3 —
„ № 3592 (ст. 78) .	— —	10 —
„ № 5332 (ст. 100)	— —	4 90
По талону консисторіи (ст. 135) .	— —	22 —
е) за награды духовенства получено отъ оо. благочинныхъ:		
1-го Дриссенскаго округа (ст. 92) .	— —	9 —
2-го Дриссенскаго округа (ст. 112) .	— —	7 —
3-го Полоцкаго округа (ст. 125, 127 и 128)	— —	11 —
Двинскаго благочиннаго (ст. 131) .	— —	21 —
Священника Лепельскаго собора Лузгина (ст. 133) .	— —	2 —
1-го Полоцкаго округа (ст. 134) .	— —	5 —
з) Переводящія суммы (ст. 32) . .	— —	15 —
Итого . .	— —	5182 47
А всего въ приходѣ съ прошлогоднимъ остаткомъ	— —	12549 72

(Окончаніе въ слѣдующемъ №)

Донесеніе Двинскаго благочиннаго, протоіерея Петра Беллавина, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому.

Во исполненіе Архипастырской Вашего Преосвященства резолюціи, отъ 27 декабря минувшаго 1893 г., изложенной въ циркулярномъ указѣ Полоцкой духовной консисторіи, отъ 30 того же декабря за № 9467, долгъ имѣю благопочтительнѣйше представить при семъ на благоусмотрѣніе и Архипастырское распоряженіе Вашего Преосвященства препровожденное ко мнѣ приставомъ 3

стана, Двинскаго уѣзда, при отношеніи, отъ 26 февраля сего года за № 524, дознаніе о крещеніи лютеранскими пасторами Двинскимъ г. Битнеромъ и Варклянскимъ дѣтей отъ смѣшаннаго брака крестьянина Лифляндской губерніи, Рижскаго уѣзда, Ремерсгофъ, Скриверской волости Густава Иванова Петерсона, лютеранскаго вѣроисповѣданія, и законной его жены Емиліи Андреевой православнаго вѣроисповѣданія, Еммы 15 лѣтъ, Маріи 7 лѣтъ, Паулины 4 лѣтъ, Ольги 3 лѣтъ и Елисаветы 1 года, и смиреннѣйше донести, что супруги Петерсоны согласны присоединить своихъ дѣтей къ православной Церкви при первомъ служеніи въ Прельской домовой помѣщика Гулькевича церкви.

На семъ донесеніи состоялась резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „1894 г., марта 10. Консисторія безъ замедленія сдѣлаетъ распоряженіе о присоединеніи дѣтей Петерсона къ православію, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ было донесено епархіальному начальству. Сообщить губернскому прокурору о привлеченіи пасторовъ Двинскаго и Варклянскаго къ законной отвѣтственности за крещеніе дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ въ лютеранство. Донесеніе благочиннаго Беллавина съ моею резолюціею напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епископъ Александръ".

Копія рапорта Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому,

Благочиннаго 1-го округа Витебскаго уѣзда.

Симъ честь имѣю смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству, что 20 минувшаго февраля, согласно указа Полоцкой духовной консисторіи, отъ 11 числа того же февраля за № 1519, основаннаго на резолюціи Вашего Преосвященства, мною совершено

освященіе новосозданнаго въ селѣ Пышникахъ, Витебскаго уѣзда, приходского храма, въ честь Успенія Божіей Матери.

19-го февраля, наканунѣ освященія, всенощное бдѣніе съ литіею и величаніемъ, а 20 все чинопослѣдованіе на освященіе храма, Божественная литургія и молебное пѣніе совершены въ сослуженіи 6-ти священниковъ и 2-хъ діаконовъ, при весьма стройномъ пѣніи учениковъ Бабиничскаго народнаго училища и при стеченіи нѣсколькихъ тысячъ богомольцевъ.

Во время причастна мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Макриновымъ сказано приличное событію слово, въ которомъ онъ, поблагодаривъ своихъ прихожанъ за принесенные на сооруженіе храма труды и жертвы, выяснилъ значеніе храма, какъ для временной жизни каждаго христіанина, такъ и въ дѣлѣ его спасенія. По окончаніи молебнаго пѣнія, во время цѣлованія св. креста, роздано богомольцамъ 300 экз. брошюры „Успеніе Богоматери", 250 иконъ того же наименованія и 500 кипарисныхъ крестиковъ, присланныхъ ко дню освященія, въ даръ прихожанамъ, отъ бывшаго настоятеля сей церкви нынѣ благочиннаго 21 пѣхотной дивизіи, о. Меѳодія Цѣхановскаго.

Новоосвященная церковь—зданіемъ каменная, размѣромъ $11\frac{1}{2} \times 8$ саж., теплая, крыша на ней желѣзная, съ 5 куполами, увѣнчанными желѣзными, вызолоченными крестами, съ колокольнею надъ притворомъ; какъ внутри, такъ и снаружи, церковь весьма благолѣпна и величественна.

На сооруженіе ея было опредѣлено по смѣтѣ 13122 р., изъ коихъ 10612 р. казенныхъ денегъ, 2110 р. средствъ церковно-приходского попечительства, собранныхъ стараніемъ мѣстнаго священника Макринова, и 400 р. церковныхъ; смѣта на постройку сей церкви была составлена по всѣмъ статьямъ такъ ограничено, что за отказомъ первоначально причта и прихожанъ принять на себя сооруженіе хозяйственнымъ способомъ, никто не снялъ под-

ряда по сей постройки во время бывшихъ въ духовной консисторіи торговъ, такъ что нельзя сомнѣваться, что сооруженіе затянулось бы и приходъ, состоящій изъ $2^1/_2$ тысячъ душъ обоего пола и не имѣвшій въ теченіе 8 лѣтъ почти никакой церкви, кромѣ небольшой (6×3 саж.) временной, еще на нѣкоторое время оставался-бы безъ достаточно вмѣстительнаго храма, если бы не усердіе священника Макринова, который, возложивъ упованіе на Совершителя всяческихъ, рѣшился поднять на себя нелегкое дѣло сооруженія церкви хозяйственнымъ способомъ. И Господъ судилъ ему не только совершить постройку согласно плана и смѣты, но произвести и дополнительныя, сверхсмѣтныя улучшенія и благолѣпно украсить храмъ на пожертвованія, изысканныя имъ же за время постройки, о которыхъ я имѣлъ честь смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству рапортомъ, отъ 6 мин. марта за № 143.

Въ воздаяніе усердія и особыхъ трудовъ, какъ по сооруженію, такъ и по благоукрашенію церкви, священникъ Макриновъ былъ представленъ благочинническимъ совѣтомъ къ награжденію скуфьею, но, какъ оказалось по справкамъ въ консисторіи, не удостоенъ этой награды; почему, донося о вышеизложенномъ на Архипастырское благоусмотрѣніе, осмѣливаюсь нижайше повторить ходатайство о награжденіи священника Макринова, чего онъ заслуживаетъ, по мнѣнію Совѣта, и по своему благонравію и какъ трудолюбивый пастырь въ дѣлѣ распространенія грамотности въ приходѣ, за что по представленію ревизоровъ и епархіальнаго начальства, онъ удостоенъ Св. Синодомъ награжденія библіею.

Вашего Преосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и отца, нижайшій послушникъ, благочинный

священникъ *Григорій Нарбутъ*.

На семъ рапортѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „1894 г., марта 11. Благословляю и разрѣшаю священнику Николаю Макринову надѣть и носить скуфью при Бого-

служеніяхъ и въ оффиціальныхъ случаяхъ. Рапортъ сей и о награжденія о. Макринова скуфьею напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ".

7-8

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное въ Великій четвергъ на утрени, послѣ прочтенія св. евангелій о страстяхъ Христовыхъ (для простого народа).

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Каждый годъ св. Церковь, въ сію ночь, въ храмахъ, за церковною службою, предлагаетъ нашему благочестивому вниманію евангельскія повѣствованія о страданіяхъ Христовыхъ. Для чего же это? Для того, чтобы сильнѣе возбудить въ насъ чувство благоговѣнія и любви къ Господу Іисусу Христу и подвигнуть къ праведной жизни, которою мы должны показывать свою любовь къ Богу.

Съ невыразимымъ терпѣніемъ, кротостію и смиреніемъ Сынъ Божій претерпѣвалъ поношенія отъ враговъ и мученія на крестѣ. Онъ не вымолвилъ ни одного слова, дышащаго гнѣвомъ, не показалъ ни одного дѣйствія, проникнутаго ожесточеніемъ и враждою. Отъ начала до конца всѣ страданія претерпѣвалъ съ самоотверженіемъ, по безконечной Своей любви къ намъ грѣшнымъ.

За это неизреченное милосердіе и человѣколюбіе мы обязываемся прославлять Господа и исполнять Его святой законъ. Но платимъ ли сей долгъ Богу и всегда ли какъ должно? Если нѣтъ, горе намъ будетъ, потому что мы этимъ покажемъ, что въ насъ нѣтъ истинной любви ко Христу, Искупителю нашему, нѣтъ истинной благодарности за дарованныя намъ блага.

Люди, осудившіе Христа Спасителя, какъ видно изъ св. евангелія, дышали сильною злобою къ Нему и предали на смерть неповиннаго Страдальца единственно по зависти, клеветѣ и неправдѣ.

О, неправда, клевета и зависть—опасныя грѣховныя состоянія, чрезъ которыя дѣйствуетъ духъ злобы; онѣ и нынѣ приносятъ много зла въ мірѣ семъ и часто губятъ невинныхъ людей. Бойтесь, братіе мои, этихъ пагубныхъ дѣлъ, какъ огня пожирающаго пламенемъ своимъ, и старайтесь управлять себя въ здѣшней жизни страхомъ Божіемъ и закономъ Господнимъ.

Не только въ дѣлахъ, но въ словахъ и помышленіяхъ, избѣгайте зависти, клеветы и неправды. Ибо отъ нихъ исходятъ всякія злодѣянія, за которыя страшно придется отвѣчать предъ Богомъ, наравнѣ съ врагами и распинателями Христовыми.

Во всемъ и всегда держитесь правды Христовой и слушайтесь голоса христіанской совѣсти своей. Крѣпко держитесь правилъ строго благочестивой и праведной жизни, которая сіяетъ одними лишь добродѣтельными дѣлами и чужда всякихъ пороковъ и грѣха. Ибо только такою, а не иною жизнію, мы достойно возблагодаримъ и прославимъ Бога и заслужимъ у Него вѣчную славу на небеси. Аминь.

Села Сосницы священникъ *Петръ Петровскій.*

Христосъ Воскресе!

Это было давно, очень давно, въ глубинѣ вѣковъ,—сѣдыхъ, далекихъ вѣковъ. Стояла ночь, и яркія звѣзды тихо лили свой нѣжный, чарующій свѣтъ на грѣшную землю... Все было тихо, все спало кругомъ. Не спали, быть можетъ, лишь тѣ, которые, какъ виновники только-что совершившагося ужаснѣйшаго злодѣянія, не въ силахъ были утишить въ себѣ смятеній совѣсти, да тѣ еще, трепетный духъ которыхъ теплится смутною надеждой на торжество добра и жизни надъ зломъ и смертью. А между тѣмъ, въ надзвѣздномъ мірѣ уже вершилось Величайшее торжество любви, мира и свѣта... И вотъ, съ первыми проблесками зари, ярко вспыхнулъ свѣтозарный Свѣтъ и для „міра печали и слезъ"... Въ

скромномъ, далекомъ уголкѣ земной планеты зазвучала побѣдная вѣсть: „Воскресе Христосъ"!

И звучитъ съ тѣхъ поръ, и несется по всему лицу земли христіанской эта радостнѣйшая, эта спасительная вѣсть! И гремятъ донынѣ, будутъ гремѣть и до скончанія вѣка ликующія пѣсни о торжествѣ всего, что есть лучшаго и святѣйшаго въ мірѣ.

Христосъ воскресъ! Гдѣ смерти жало?
Нѣтъ смерти болѣе для насъ!
Пробилъ спасенья славный часъ!
Веселье вѣчное настало!

Душа! Прославь ты воскресенье!
Прославь Спасителя-Христа,
Отъ смерти къ жизни прехожденье:
„Отъ мертвыхъ бо Христосъ воста"!

Забудь страданья, скорби, слезы!
Все въ мірѣ тлѣнъ и суета;
Они прошли, какъ ночи грезы:
„Отъ мертвыхъ бо Христосъ воста"!

„Сей именитый и святой день, единственный царь и господинъ субботы,—праздникъ изъ праздниковъ и торжество изъ торжествъ; въ сей день благословимъ Христа во вѣки" поетъ св. Церковь. И какими могучими аккордами льется восторженный, всезахватывающій и всеувлекающій гимнъ ея,—этотъ гимнъ, который есть дивное, мощное выраженіе какъ бы клокочущихъ силъ жизни, неудержимо рвущихся изъ оковъ смерти,—этотъ гимнъ, которому вторятъ тысячи голосовъ пробуждающейся отъ зимняго сна природы съ ея журчащими ручьями, щебечущими птицами и раскатывающимися громами. И какимъ невыразимымъ трепетомъ священной радости исполняетъ сердце это побѣдное торжество жизни надъ мрачной силой небытія! Гдѣ обычная наша приниженность и робость духа? Гдѣ жалобы на тѣлесные недуги? Гдѣ

ропотъ на тяжесть креста? Гдѣ вражда и разъединеніе? Нынѣ все исполнилось свѣта: небо, и земля, и преисподняя! Нынѣ веселятся небеса, и радуется земля, и празднуетъ міръ весь видимый и невидимый: Христосъ бо воста, веселіе вѣчное! Что-то родное, что-то высокое, увлекающее чуетъ нынѣ немощная душа наша и, высвобождаясь изъ тины суеты мірской, неудержимо рвется къ Источнику Свѣта. А что переживала она въ нынѣшній день тогда, „когда намъ были новы всѣ впечатлѣнія бытія“, когда суровая, неумолимая проза жизни еще не покрывала наше сердце печальною корою „міра сего“?!... Не становилась ли тогда душа наша лицомъ къ лицу съ тѣмъ таинственнымъ царствомъ, откуда перенесена она для нашей юдоли „въ объятіяхъ“ ангела?!... И какъ знать, дѣйствительно-ли

Звуковъ небесъ замѣнить не могли (бы)
Ей скучныя пѣсни земли,

если-бы такіе дни, какъ нынѣшній не напоминали ей, не пѣли ей снова

О Богѣ великомъ...;
О блаженствѣ безгрѣшныхъ духовъ
Подъ кущами райскихъ садовъ!...

Да! „Сей именитый и святой день“!!
Воистину сей „праздникъ изъ праздниковъ и торжество изъ торжествъ“!!

Воспой же, душа, воскресную пѣснь,
Возрадуйся жизнью новой!...
Того, Кто оковы твои сокрушилъ,
Да славитъ немолчно созданье!
Да хвалятъ торжественно Господа силъ
И солнце, и мѣсяцъ, и хоры свѣтилъ,
И всякое въ мірѣ дыханье! *)

*) Пасхальные №№ „Церковнаго Вѣстника“ разныхъ годовъ.

Радоница.

Православные христіане имѣютъ благочестивый обычай совершать въ понедѣльникъ или во вторникъ Ѳоминой недѣли молитвенное поминовеніе въ храмахъ и на могилахъ своихъ усопшихъ сродниковъ. Обычай этотъ называется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества *радоницею*; онъ ведетъ свое начало съ древнѣйшихъ временъ и имѣетъ самое благотворное значеніе не только для почившихъ, за которыхъ моленія приносятся, но и для живыхъ, совершающихъ таковыя моленія.

Названіе *радоница* происходитъ отъ того, что въ указанный день поминовенія христіане, живущіе на землѣ, дѣлятся съ душами усопшихъ отецъ и братій своихъ духовною радостію о воскресшемъ Спасителѣ. Глубокій смыслъ, лежащій въ основѣ этого благочестиваго обычая—*радоницы*, заключается въ томъ, что св. православная Церковь, по прошествіи свѣтлыхъ дней Пасхи, когда она непрерывно праздновала высочайшее торжество свое—Христово воскресеніе,—спѣшитъ съ перваго же дня Ѳоминой недѣли раздѣлить свою радость и съ умершими въ надеждѣ блаженнаго воскресенія, каковую радость возвѣстилъ умершимъ и Самъ Господь нашъ, сходившій въ адъ проповѣдать побѣду надъ смертію (1 Петр. 3, 18—19). Движимые искреннею любовію къ своимъ приснымъ по вѣрѣ и крови, почившимъ о Господѣ, христіане, живущіе на землѣ, усугубляютъ свои моленія къ Воскресшему объ усвоеніи спасительныхъ плодовъ Его воскресенія перешедшимъ съ вѣрою въ загробную жизнь и объ избавленіи ихъ отъ вѣчныхъ мученій адскихъ.

Обычай совершать моленія за умершихъ въ первые дни Ѳоминой недѣли имѣетъ свое основаніе въ установленіи православной Церкви и отчасти въ томъ, что въ недѣлю ап. Ѳомы воспоминается, между прочимъ, сошествіе І. Христа во адъ. По церковному уставу непрерывное поминовеніе умершихъ (сорокоусты), от-

лагаемое во дни седмицъ Страстной и Свѣтлой, разрѣшается начинать съ понедѣльника Ѳоминой недѣли *). А въ реэстрѣ о бываемыхъ „повсягодно въ разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ поминовеніяхъ по лицахъ Царскаго Дома", напечатанномъ въ Москвѣ въ 1826 году, сказано: „по которыхъ же изъ оныхъ Персонъ памяти случатся между субботы Лазаревой и Ѳоминымъ понедѣльникомъ, въ недѣлю Ваій, и на страстной и свѣтлой седмицахъ, по таковыхъ поминовеніе чинить на Ѳоминой недѣлѣ во вторникъ".

Поминовеніе усопшихъ послѣ Пасхи совершается вѣрующими съ древнихъ временъ, какъ это видно изъ словъ св. Амвросія Медіоланскаго, св. Іоанна Златоустаго (жившихъ въ 4 вѣкѣ) и изъ обычая христіанъ первыхъ вѣковъ. Св. Амвросій Медіоланскій говоритъ: *достойно и праведно есть, братія, послѣ торжества Пасхи, которое мы праздновали, раздѣлить радость нашу съ св. мучениками, и имъ, какъ участникамъ страданій Господа, возвѣстить славу воскресенія Господня* (Р. XXXIV). Слова св. Амвросія хотя относятся къ мученикамъ, но они могутъ быть доказательствомъ нашего православнаго обычая совершать память усопшихъ послѣ Пасхи въ понедѣльникъ или вторникъ Ѳоминой недѣли, потому что начало торжественнаго поминовенія умершихъ въ вѣрѣ положено въ новозавѣтной церкви благочестивымъ обычаемъ совершать память мучениковъ, а среди мучениковъ погребали въ древности и прочихъ умершихъ. Что древніе христі-

---

*) Въ Номоканонѣ (пунктъ 169) сказано: панихиды по умершемъ не отправлять въ Страстную и Святую (Пасхальную) седмицы. Въ Типиконѣ— въ послѣдованіи великаго четвертка (утро)—сказано: „подобаетъ вѣдати, яко литія по усопшемъ въ притворѣ не бываетъ до недѣли Ѳомины", а въ послѣдованіи сыропустныя недѣли (на вечернѣ) того же Типикона указано, чтобы по умершимъ во время великаго поста начинать совершеніе сорокоустовъ съ недѣли новыя (т. е. недѣли св. ап. Ѳомы). Въ Цвѣной Тріоди въ первый разъ упоминается о литіи по умершимъ только съ понедѣльника послѣ св. ап. Ѳомы или антипасхи (см. листъ 45). Ред.

ане несомнѣнно имѣли обыкновеніе ходить на могилы умершихъ для молитвеннаго поминовенія ихъ, между прочимъ, въ первые дни Ѳоминой недѣли, объ этомъ весьма ясно говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ своей о названіи *кладбища* слѣдующими словами: *для чего отцы наши,* спрашиваетъ вселенскій учитель, *установили сегодня собираться намъ внѣ городовъ и на семъ именно мѣстѣ* (кладбище)? *Поелику,* отвѣчаетъ св. Златоустъ, *сегодня Іисусъ Христосъ сошелъ къ мертвымъ, потому здѣсь и собираемся мы,—потому и самое мѣсто сіе названо кладбищемъ* (62-е слово св. Злат.).

И теперь, какъ древле, православные христіане идутъ въ дни Ѳоминой недѣли молиться за умершихъ на самыя могилы. Чтобы усугубить молитвы о близкихъ сердцу, отшедшихъ въ вѣчность, христіане сопровождаютъ свои молитвенныя поминовенія милостынею и дѣлами благотворенія. Какъ много истинно христіанской любви въ этихъ моленіяхъ объ отшедшихъ братіяхъ,—любви, простирающейся, по апостолу, даже за предѣлы земной жизни! Здѣсь, на могилахъ, христіане чувствуютъ себя ближе къ своимъ усопшимъ отцамъ и братіямъ, здѣсь яснѣе становятся воспоминанія о нихъ, живѣе бьется любовію къ нимъ сердце и горячѣе возносится молитва. Молящіеся съ вѣрою на самихъ себѣ испытываютъ здѣсь, на кладбищахъ, глубоко благодѣтельное дѣйствіе своей молитвы. Могилы близкихъ сердцу, являясь для живыхъ предметомъ священнымъ, благоговѣйно охраняемымъ и благоприлично содержимымъ, много назидательнаго, утѣшительнаго и спасительнаго могутъ сказать уму и сердцу молящихся.

Дорогія могилы живѣе напоминаютъ о кратковременности земной жизни, о неизбѣжной для всѣхъ смерти и о нашемъ небесномъ отечествѣ. Здѣсь, на холмахъ надгробныхъ, яснѣе сознается истина, что всѣ земныя блага не доставятъ надлежащаго счастья, здѣсь сильнѣе чувствуется необходимость исправить свою жизнь, настойчивѣе является стремленіе достигнуть райскаго бла-

женства, которымъ вѣчно и вкупѣ будутъ наслаждаться всѣ благочестно, по-христіански, пожившіе и скончавшіеся.

(Астр. Еп. Вѣд., 1891 г., № 10).

Второе архіерейское служеніе Божественной литургіи на латышскомъ языкѣ въ г. Витебскѣ.

Важное значеніе архіерейскихъ богослуженій на латышскомъ языкѣ, въ смыслѣ утвержденія православія между латышами, побудило Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Александра, совершить *второй* разъ Божественную литургію на латышскомъ языкѣ. *) Временемъ для совершенія литургіи избрано было 13-е марта, какъ день воскресный, о чемъ и оповѣщены заранѣе православные латыши, живущіе въ Витебскомъ уѣздѣ. Литургія совершена въ той-же Рынково-Воскресенской церкви г. Витебска, гдѣ совершена и первая; сослужащими Владыкѣ въ этотъ разъ были: Рѣжицкій городской священникъ о. Іоаннъ Жиглевичъ и Храповичской, Витебскаго уѣзда, церкви священникъ о. Іоаннъ Овсянкинъ. Что-же касается о. настоятеля церкви, протоіерея Ѳ. Заблоцкаго, то онъ не участвовалъ въ Богослуженіи, потому что занятъ былъ, по порученію Владыки, исповѣдываніемъ латышей, готовившихся къ принятію св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой. Въ числѣ служившихъ діаконовъ былъ одинъ изъ природныхъ латышей, Лельмежъ, который всѣ ектеніи на литургіи произносилъ по-латышски, что составляетъ особенность этого второго Богослуженія сравнительно съ первымъ, когда не было діакона, знающаго латышскій языкъ. Во время литургіи пѣли два хора: архіерейскій и составленный изъ латышей, воспитанниковъ семинаріи и духовнаго училища; проповѣдей на литургіи произнесено двѣ, обѣ

*) Первый разъ Божественная литургія на латышскомъ языкѣ совершена Его Преосвященствомъ скоро по прибытіи въ г. Витебскъ 24 октября 1893 года (а прибытіе совершилось 1-го октября).

на латышскомъ языкѣ. Непосредственно по прочтеніи евангелія священникъ о. І. Жиглевичъ сказалъ первую проповѣдь, въ которой изъяснилъ читанное евангеліе объ исцѣленіи разслабленнаго въ Капернаумѣ, а въ концѣ литургіи произнесъ слово самъ Владыка о постѣ и пощеніи. Съ особенною ясностію Владыка раскрылъ ученіе православной Церкви о постахъ и убѣждалъ слушателей латышей строго соблюдать установленные Церковію посты.

Архіерейское совершеніе Божественной литургіи на латышскомъ языкѣ привлекло во храмъ, какъ и въ первый разъ, очень много народа,—латышей даже больше, чѣмъ прежде, притомъ были латыши не только православнаго, но и лютеранскаго исповѣдыванія. По случаю поста многіе изъ православныхъ латышей (болѣе 150-ти взрослыхъ, кромѣ дѣтей) говѣли и пріобщались св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой. И нужно было видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ готовились они къ принятію св. Таинъ! Несмотря на продолжительность Богослуженія, на лицахъ ихъ не замѣтно было утомленія или усталости; напротивъ, и въ глазахъ, и въ лицѣ выражалась восторженно-религіозное настроеніе, точно каждый причастившійся не языкомъ только, но и сердцемъ говорилъ: благодарю Тебя, Милосердый Господи, за твою неизрѣченную милость ко мнѣ грѣшнику,—Ты сподобилъ меня пріобщиться честнаго Тѣла Твоего и честныя Крови Твоея. Да будетъ благословенно и прославленно имя Твое во вѣки вѣковъ!—такое возвышенное религіозное настроеніе несомнѣнно будетъ имѣть важное значеніе въ религіозно-нравственной жизни латышей, оно будетъ способствоватъ большему утвержденію и распространенію православія между ними.

Собесѣдованія съ раскольниками.

Въ воскресенье, 20-го марта, въ залѣ Витебской духовной семинаріи состоялось обычное *собесѣдованіе* съ глаголемыми старообрядцами проподавателя семинаріи И. Т. Никофоровскаго. И на этотъ

разъ на бесѣду собралось весьма значительное количество публики, которая съ живѣйшимъ вниманіемъ слѣдила за преніями, несмотря на то, что они продолжались цѣлыхъ три часа.

Бесѣда шла о томъ, совершилось-ли уже пришествіе въ міръ антихриста. Всѣ старообрядческіе толки, говорилъ въ своей вступительной рѣчи г. Никофоровскій, дѣлятся на двѣ группы: на поповщину и безпоповщину. Поповцы учатъ, что антихристъ въ міръ еще *не* пришелъ. Въ противоположность поповцамъ, безпоповцы утверждаютъ, что антихристъ уже царствуетъ въ мірѣ. Утверждать это безпоповцевъ заставляетъ печальная необходимость. Безпоповщина не имѣетъ іерархіи и полнаго числа таинствъ,—не имѣетъ того, безъ чего истинная Христова Церковь существовать не можетъ. Нужно, конечно, безпоповцамъ чѣмъ нибудь оправдать такое плачевное свое состояніе... И вотъ главнѣйшимъ оправданіемъ является для нихъ антихристъ. Мы потому лишены іерархіи и таинствъ, говорятъ безпоповцы, что живемъ въ царствованіе антихриста, который почти все отнялъ у насъ. Конечно, это „оправданіе"—оправданіе самое шаткое: іерархія и таинства не оскудѣютъ и при антихристѣ (Б. Соборникъ, л. 122; Толкованіе Андрея Кесарійскаго, л. 54 и 58, и мн. др.). Но такъ какъ утопающій хватается за соломенку, то и безпоповцы ухватились за антихриста, чтобы, по крайней мѣрѣ, нѣчто сказать въ защиту своего упованія. Вотъ дѣйствительная причина, заставляющая безпоповцевъ проповѣдывать о прышествіи въ міръ антихриста. Но вѣдь иное дѣло *сказать*, что антихристъ уже царствуетъ на земли, и иное—*доказагь* это. Слово Божіе и Св. Отцы церкви образъ антихриста описываютъ весьма ясными и опредѣленными чертами. Ничего похожаго на этого дѣйствительнаго антихриста въ современной жизни безпоповцы указать не могутъ, какъ ни хлопочутъ объ этомъ. Что же остается имъ дѣлать? Остается одно: перетолковывать на свой разумъ,—вѣрнѣе, искажать церковное ученіе объ антихристѣ. И безпоповцы, такъ и поступаютъ. Цер-

ковь учитъ, что предъ пришествіемъ антихриста явится на землю Илія и Енохъ. Безпоповцы говорятъ, что это нужно понимать какъ-то духовно. Церковь учитъ, что антихристъ будетъ человѣкъ. Безпоповцы говорятъ, что антихристъ—что-то невидимое. Церковь учитъ, что антихристъ будетъ царствовать три съ половиной года. Безпоповцы говорятъ, что антихристъ долженъ царствовать долго,—нѣсколько столѣтій. Такъ разсуждаютъ объ антихристѣ всѣ вообще безпоповцы. Такъ, продолжалъ г. Никифоровскій, будутъ, по всей вѣроятности, развуждать и Витебскіе безпоповцы, если только, по своему обычаю, не станутъ уклоняться въ сторону отъ вопроса. На дѣлѣ случилось послѣднее. Несмотря на то, что бесѣдовать объ антихристѣ предложили сами старообцы, они въ продолженіе всего собесѣдованія объ антихристѣ не сказали ни слова. Уклоненіе старообрядцевъ отъ предмета бесѣды было такъ безастѣнчиво и упорно, что полагаемъ, всѣ слушатели оцѣнили по достоинству тактику безпоповщинскихъ „начетчиковъ".

Первый вопросъ старообрядцамъ со стороны г. Никифоровскаго былъ такой. Въ Апокалипсисѣ Іоанна Богослова, въ Толкованіи на Апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго, а равно и въ многихъ другихъ отеческихъ книгахъ, говорится, что предъ пришествіемъ антихриста булутъ посланы на землю Илія и Енохъ. Въ нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгахъ сказано, что вмѣстѣ со Иліею и Енохомъ пріидетъ и Іоаннъ Богословъ. Совершилось-ли пришествіе Иліи, Еноха и Іоанна Богослова? Если не совершилось, то, очевидно, что и антихристъ въ міръ еще не являлся. Отвѣчать на этотъ вопросъ взялся одинъ безпоповщинскій старецъ-*наставникъ*. Онъ прочиталъ по Тріоди Постной Синаксарь въ недѣлю Мясопустную и по Благовѣстному Евангелію 106-е зачало отъ Луки. Никакихъ поясненій къ прочитанному наставникъ н сдѣлалъ. Такимъ образомъ никакого отвѣта на предложенный старообрядцамъ вопросъ сей собесѣдникъ не далъ, что и было

указано слушателямъ г. Никифоровскимъ. Снова прочитавъ отеческія свидѣтельства о явленіи Иліи, Еноха и Іоанна Богослова, г. Никифоровскій вторично поставилъ свой вопросъ, предупредивъ старообрядцевъ, что если и теперь они уклонятся отъ отвѣта, то вопросъ будетъ считаться поконченнымъ въ томъ смыслѣ, что старообрядцы въ данномъ случаѣ остаются безотвѣтными. Въ бесѣду вступили два старообрядца,—обычные собесѣдники Витебскихъ преній. На предложенный вопросъ и они не сказали положительно ни слова,—даже не упомянули объ Иліи, Енохѣ и Іоаннѣ Богословѣ. Мало того. Ни единымъ словомъ не упомянули они и объ антихристѣ. Уклонившись въ сторону, они заговорили о разныхъ „ересяхъ", кои будто-бы содержитъ православная церковь: о чтеніи 8-го члена Символа Вѣры, о чтеніи молитвы: „Царю Небесный", о брадобритіи и т. д. Сдѣлавъ краткія замѣчанія о всѣхъ „ересяхъ", о которыхъ говорили старообрядцы, г. Никифоровскій разъяснилъ слушателямъ, что его собесѣдники своимъ умолчаніемъ о предметѣ бесѣды прямо показываютъ, что оправдать себя они не могутъ; старообрядцы не могутъ доказать, что Илія, Енохъ и Іоаннъ Богословъ уже являлись на землю и предостерегали людей отъ антихриста. А если это такъ, то ясно, что и антихристъ еще не приходилъ въ міръ, ибо *прежде* его должны явиться его обличители, которыхъ до настоящаго времени въ мірѣ не было.

Затѣмъ г. Никифоровскій обратился къ старообрядцамъ съ другимъ вопросомъ для разъясненія все того-же ошибочнаго ученія старообрядцевъ объ антихристѣ.

Въ словѣ Божіемъ и въ сочиненіяхъ Отцовъ и учителей Церкви говорится, что антихристъ будетъ человѣкъ, родится изъ рода еврейскаго, изъ колѣна Данова (всѣ относящіяся сюда свидѣтельства были вычитаны по подлиннымъ книгамъ). Гдѣ же этотъ *человѣкъ*-антихристъ, кто его видѣлъ? И на этотъ вопросъ старообрядческие „начетчики" не отвѣтили ни единымъ словомъ. Они опять уклонились въ сторону и повели рѣчь о еретикахъ, о

лживыхъ пророкахъ, о табакокуреніи, объ отступленіи отъ церкви уніатовъ, о латинскихъ ересяхъ и т. д. Слушателямъ было разъяснено, что иное дѣло еретики и иное—антихристъ. Еретики были и во времена апостольскія. Съ еретиками боролись соборы. Еретики—это слуги, предтечи антихриста. Бесѣда идетъ не о томъ, были или есть-ли теперь еретики. Всякій знаетъ, что еретики были есть и, конечно, будутъ. Но гдѣ же антихристъ, *самъ* антихристъ, царствованіемъ котораго тщатся оправдывать себя безпоповцы? О самомъ антихристѣ собесѣдники не заводятъ и рѣчи, очевидно потому, что хорошо знаютъ, какъ невозможно указать этого „человѣка беззаконія“.

Третій вопросъ, съ которымъ обратился къ старообрядцамъ г. Никифоровскій, былъ такой. По ученію Св. Писанія и преданія, антихристъ будетъ царствовать только три съ половиной года, или 42 мѣсяца (были прочитаны соотвѣтствующія выдержки изъ старопечатныхъ книгъ). Если антихристъ уже пришелъ, то съ какого же года онъ царствуетъ? Если онъ пришелъ въ 1666 г., какъ обычно думаютъ безпоповцы, то вѣдь въ 1670 г. должна была послѣдовать кончина міра? Увы! И этотъ вопросъ остался рѣшительно безъ всякаго отвѣта. Старообрядцы опять заговорили о брадобритіи, о числѣ просфоръ на проскомидіи, о печати на просфорахъ, о крестѣ Христовомъ, о имени Христа Спасителя и т. д., и т. д. Думается, сами „начетчики“ отлично понимали, что сколько ни вычитываютъ они „ересей“, все же на главный вопросъ бесѣды,—на вопросъ объ антихристѣ они не отвѣчаютъ и не могутъ отвѣтить ни слова, что почва уходитъ изъ-подъ ихъ ногъ, что слушатели отлично видятъ ихъ безотвѣтность. По всей вѣроятности, сознаніе своего безсилія вызвало у господъ „начетчиковъ“ ту злобу, съ какою въ концѣ бесѣды начали они изрыгать хулы на св. православную Церковь. Не перечисляемъ этихъ хуленій, такъ какъ они *только* хуленія,—голословныя, бездоказательныя восклицанія ослѣпленныхъ и раздраженныхъ фанатиковъ. Не разъ

г. Никифоровскій спрашивалъ старообрядцевъ, гдѣ, въ какой старой книгѣ написаны тѣ обвиненія, которыя дерзаютъ высказывать они. Въ отвѣтъ слышалось: „По *нашему* мнѣнію"... „*Мы* угадываемъ"... и т. под. Иногда, впрочемъ, „начетчики" называли ту или другую книгу. Г. Никифоровскій подавалъ имъ эту книгу и просилъ найти и прочитать соотвѣтствующее мѣсто. Старообрядцы или вовсе не брали въ руки книгу, или принуждены были сознаться, что въ книгѣ *нѣтъ* того, на что указывали они.

Въ заключительной своей рѣчи г. Никифоровскій повторилъ тѣ вопросы, которые предлагалъ онъ старообрядцамъ, напомнилъ слушателямъ, какъ отнеслись къ этимъ вопросамъ старообрядцы, и сдѣлалъ выводъ, что безпоповцы не только не оправдали себя на бесѣдѣ, но даже и не пытались оправдывать. Они и не пытались доказать, что пришествіе Иліи, Еноха и Іоанна Богослова уже совершилось. Не пытались они доказать, что хотя кто-либо видѣлъ антихриста. Не пытались разъяснить, на какіе именно три съ половиной года, или вообще на какое именно время падаетъ царствованіе антихриста. И такъ, рѣчи безпоповцевъ, будто пришествіе въ міръ антихриста уже совершилось, совершенно неосновательныя рѣчи.

Въ воскресенье, 3 апрѣля, въ залѣ Витебской духовной семинаріи состоялось дальнѣйшее *собесѣдованіе* съ глаголемыми старообрядцами преподавателя семинаріи И. Т. Никифоровскаго. И количество слушателей, и продолжительность преній, и самый порядокъ разсужденій („по часамъ") были таковы же, какъ и на прежнихъ бесѣдахъ. По прежнему же вели себя на собесѣдованіи и старообрядческіе „начетчики", въ особенности болѣе ретивый изъ нихъ, нѣкто М. К... И на этотъ разъ, какъ и въ прежнія бесѣды, „начетчики" отнеслись къ дѣлу крайне немирнымъ образомъ: они то навязывали г. Никифоровскому такія слова и мысли (ко-

нечно, неосновательныя), какихъ онъ вовсе не высказывалъ, то облекали свои „возраженія“ въ возможно жесткія и поносительныя фразы, то просто-таки сыпали хуленіями... По прежнему же „начетчики“ самымъ безцеремоннымъ образомъ положительно *убѣгали* въ сторону отъ предмета бесѣды. Собесѣдованіе шло о имени Христа Спасителя „Іисусъ“. Что можетъ быть яснѣе и опредѣленнѣе этого вопроса? И однакожъ старообрядцы нашли возможнымъ распространяться о чтеніи 8-го члена Символа Вѣры, о чтеніи 50-го псалма и даже о перстосложеніи для благословенія и крестнаго знаменія. По прежнему не останавливались „начетчики“ и предъ самыми беззастѣнчивыми пріемами для отстаиванія своихъ излюбленныхъ мнѣній. Читаетъ одинъ изъ нихъ старопечатную книгу и совершенно тѣмъ же тономъ, не поднимая глазъ отъ страницы, вставляетъ нѣсколько словъ отъ себя. Его останавливаютъ и уличаютъ въ подлогѣ. А онъ съ спокойнымъ видомъ продолжаетъ чтеніе. Читаетъ этотъ же грамотей по старопечатной книгѣ, что Іисусъ Навинъ и Іисусъ сынъ Сираховъ носили имя тожественное съ именемъ Христа. Г. Никифоровскій переспрашиваетъ „начетчика“ объ этомъ и записываетъ его отвѣтъ, что Іисусъ Навинъ дѣйствительно имѣлъ то же имя, что и Христосъ Спаситель. Затѣмъ г. Никифоровскій показываетъ нѣсколько мѣстъ въ подлинныхъ старопечатныхъ книгахъ, гдѣ имя Іисуса Навина напечатано съ двумя „и“: „Іисусъ“. Что же „начетчикъ“? А „начетчикъ“ говоритъ теперь: иное дѣло Іисусъ Навинъ, а иное—Христосъ Спаситель,—это молъ разныя имена... Само собою понятно, что такая тактика старообрядческихъ „начетчиковъ“ весьма тормозитъ бесѣды и производитъ гнетущее впечатлѣніе на всѣхъ искреннихъ, безпристрастныхъ слушателей. Впрочемъ, думается намъ, и въ данномъ случаѣ „нѣтъ худа безъ добра“. Присутствующіе на бесѣдахъ рядовые старообрядцы могутъ составить себѣ надлежащее понятіе о своихъ „начетчикахъ“, а отчасти и о томъ „уповаціи“, которое защищаютъ эти послѣдніе. Старинная

истина: человѣкъ безъ причины сердится и бранится—значитъ, онъ неправъ. Значитъ, и начетчики старообрядческіе *чувствуютъ*, что они неправы,—что истина не на ихъ сторонѣ; чувствуютъ это и потому сердятся... „Начетчики“ со всею стремительностью уклоняются отъ предмета бесѣды. Очевидно, что они не могутъ доказать своихъ мнѣній по этому предмету... „Начетчики“ не стѣсняются прибѣгать къ самымъ непозволительнымъ уловкамъ для своей защиты. Очевидно, что они истины не любятъ и не стремятся къ ней, а добиваются только того, чтобы такъ или иначе, но все-таки не молчать, а говорить и говорить что-нибудь въ свое оправданіе...

Разъясняя вопросъ о правильномъ чтеніи имени Христа Спасителя, г. Никифоровскій указывалъ, между прочимъ, слѣдующее. Имя Спасителя „Іисусъ“—имя еврейское. Изъ еврейскаго языка оно перешло въ языкъ греческій и уже отъ грековъ принято русскими. По-еврейски это имя выговаривается: „Егошуа“, или по другимъ чтеніямъ, „Іешуа“, „Іесуа“. Такимъ образомъ по-еврейски предъ буквою „*ш*“, или „*с*“ въ данномъ имени стоятъ *два* гласныхъ звука, а не одинъ, какъ въ начертаніи: „Исусъ“. Греки имя Спасителя „Іисусъ“, равно какъ и другія священныя слова („Богъ“, „Господь“ и т. д.), писали по большей части сокращенно.—подъ титлою, т. е. писали только первую и послѣднюю буквы и покрывали ихъ титлою“ І҃с“. Читали же греки это имя, несомнѣнно, такъ: „Іисусъ“. Кромѣ многаго другого это доказывается тѣмъ, что при полномъ написаніи имени Христа Спасителя мы находимъ у грековъ начертаніе: „Іисусъ“,—съ двумя „и“. Такъ въ древнѣйшихъ греческихъ рукописяхъ 3-го, 4-го и послѣдующихъ вѣковъ, напр., въ извѣстномъ Синайскомъ кодексѣ Библіи не разъ встрѣчается чтеніе „Іисусъ“. Сокращенно, подъ титлою, писали обычно имя Спасителя и у насъ въ Россіи. Старообрядцы такое сокращенное

написаніе склонны принимать за доказательство ихъ начертанія „Исусъ“. Но написаніе подъ титлою само по себѣ не доказываетъ ни нашего, ни старообрядческаго чтенія. При употребленіи титлы пишутся непремѣнно только первая и послѣдняя буквы. Поэтому остается еще вопросомъ, сколько буквъ сокрыто въ написаніи „Іс҃ъ“. Здѣсь вѣдь стоитъ одна буква „с“, а старообрядцы читаютъ „Исусъ“, т. е. букву „с“ повторяютъ два раза. То же мы можемъ сказать и относительно буквы „и“. И не только *можемъ* мы это говорить, но и *должны* сказать это. Несомнѣнно, что и въ Россіи въ *древнѣйшія* времена имя Спасителя читалось правильно,—съ двумя „и“. Въ *старинныхъ* нашихъ рукописяхъ, тамъ, гдѣ встрѣчается полное начертаніе имени Спасителя, преобладаетъ чтеніе „Іисусъ“. Затѣмъ въ послѣдующія времена нѣкоторые русскіе, по свойству своего языка, не терпящаго стеченія гласныхъ звуковъ, начали произносить это имя сокращенно. Подобно тому, какъ вмѣсто „Іоакимъ“ читали „Акимъ“, вмѣсто „Іоаннъ“—„Иванъ“, вмѣсто „Іосифъ“—„Осипъ“, вмѣсто „Іаковъ“—„Яковъ“, вмѣсто „Іулитта“—„Улита“,—подобно этому и вмѣсто полнаго имени „Іисусъ“ нѣкоторые стали читать сокращенно: „Исусъ“. Тѣмъ не менѣе никогда не замирало у насъ и правильное чтеніе этого имени. Не только въ рукописныхъ, но и въ старопечатныхъ книгахъ нашихъ мы находимъ во многихъ мѣстахъ начертаніе „Іисусъ“. Указаніе этихъ мѣстъ и составляло главное содержаніе разъясненій г. Никифоровскаго. Имъ были показаны старообрядцамъ слѣдующія *подлинныя* старопечатныя книги, содержащія имя Христа Спасителя съ двумя „и“: Острожская Библія, 1581 г.; Книга І. Златоустаго о священствѣ, изд. 1614 г.; Бесѣды І. Златоустаго на 14 посланій Апостола Павла, изд. 1623 г., Бесѣды его же на Дѣянія Апостольскія, изд. 1624 г.; Толтовый Апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго, изд. 1626 г.; Патріаршая Постная Тріодь, Евангеліе 1575 г. и Евангеліе, напечатанное при патр. Филаретѣ.

Собесѣдованіе 3 апрѣля было послѣднимъ въ текущую зиму. Съ половины этой зимы, именно съ начала настоящаго 1894 года, собесѣдованія г. Никифоровскаго обогатились въ высшей степени важнымъ вспомогательнымъ средствомъ. При просвѣщенномъ участіи попечителя Витебскаго Свято-Владимірскаго братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, и предсѣдателя братства, ректора Витебской духовной семинаріи, отца архимандрита Климента, Витебское братство ассигновало потребныя суммы на изданіе краткихъ извлеченій изъ бесѣдъ г. Никифоровскаго съ старообрядцами. Въ настоящее время по окончаніи каждой бесѣды существенное содержаніе ея записывается г. Никифоровскимъ и приготовленная имъ запись печатается въ форматѣ листка въ количествѣ 2,000 экземпляровъ. Листки эти раздаются на слѣдующей бесѣдѣ и рассылаются по епархіи.

Епархіальная хроника.

27 февраля, въ недѣлю сыропустную, Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи настоятеля собора протоіерея Василія Волкова, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Нила Серебреникова и соборныхъ священниковъ Василія Говорскаго и Андрея Хорошкевича. За литургіею рукоположенъ во діакона перемѣщенный на вакансію псаломщика къ Лепельскому собору псаломщикъ Дриссенскаго собора Іоаннъ Піотровичъ. Послѣ запричастнаго стиха настоятелемъ собора протоіереемъ В. Волковымъ было произносено слово о должномъ христіанскомъ провожденіи великаго поста и о достойномъ приготовленіи къ исповѣди и св. Причащенію.

Того же числа вечерню совершалъ Его Преосвященство и послѣ вечерни испрашивалъ прощеніе своихъ грѣховъ у стоявшихъ

за амвономъ священнослужителей и у народа. Соборъ былъ полонъ молящимися.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ 1-й седмицы Великаго поста за великимъ повечеріемъ Его Преосвященство съ шестью священниками выходилъ на средину храма для прочтенія покояннаго канона св. Андрея Критскаго. Канонъ читалъ самъ Владыка.

Во вторникъ, 1 марта, въ 12 часовъ дня, Его Преосвященствомъ, въ присутствіи Господина Начальника губерніи и военныхъ и гражданскихъ чиновъ, была совершена съ участіемъ всего градскаго духовенства панихида по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

Въ среду 1-й седмицы Великаго поста литургія преждеосвященныхъ даровъ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи настоятеля собора протоіерея В. Волкова и соборнаго священника В. Говорскаго. За литургіею рукоположенъ во діакона назначенный на священническое мѣсто въ с. Хотино, Лепельскаго уѣзда, учитель Сиротинской церковно-приходской школы, окончившій курсъ духовной семинаріи, Григорій Сченсновичъ.

Въ пятницу 1-й седмицы Великаго поста литургію преждеосвященныхъ даровъ совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи настоятеля собора протоіерея В. Волкова и соборнаго священника В. Говорскаго. За литургіею рукоположенъ во діакона назначенный на священничское мѣсто въ с. Мартиново, Лепельскаго уѣзда, псаломщикъ Люцинскаго собора, окончившій курсъ духовной семинаріи, Владиміръ Слупскій. По заамвонной молитвѣ было

совершено положенное церковнымъ уставомъ молебствіе св. великомученику Θеодору Тирону.

Въ субботу 1-й седмицы Великаго поста Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ключаря собора и двухъ соборныхъ священниковъ. За литургіею рукоположенъ во священника назначенный въ с. Хотино, Лепельскаго уѣзда, Григорій Сченсновичъ.

6-го марта, въ недѣлю православія и празднованія Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи архимандрита Климента, соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Нила Серебреникова и рукоположеннаго въ субботу священника Григорія Сченсновича. За литургіею рукоположенъ во священники назначенный въ с. Мартиново, Лепельскаго уѣзда, Владиміръ Слупскій. Послѣ запричастнаго стиха настоятелемъ собора протоіереемъ В. Волковымъ произнесено было поученіе о томъ, что гражданское общество въ своей дѣятельности, для плодотворности ея, должно необходимо руководствоваться требованіями религіи. Послѣ литургіи совершено было благодарственное молебствіе, къ которому явилось все градское духовенство.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста святителю и чудотворцу Николаю, священникомъ каѳедральнаго собора Василіемъ Говорскимъ было прочитано въ назиданіе собравшимся во храмъ: 1) о томъ, какой постъ Богу пріятенъ и для души спасителенъ (изъ поученій священника Шумова), и 2) о томъ,

что христіанинъ не долженъ лишать себя чаши Христовой (изъ сочиненій святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго).

---

13 марта, во 2-ю недѣлю Великаго поста, Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Витебской Рынково-Воскресенской церкви на латышскомъ языкѣ для собравшихся въ большомъ количествѣ православныхъ латышей, которые, исповѣдавшись наканунѣ и предъ литургіею, за литургіею были пріобщены св. Таинъ. Сослужащими Его Преосвященству были: священникъ Рѣжицкаго собора Іоаннъ Жиглевичъ, въ совершенствѣ изучившій латышскій языкъ, и священникъ Храповичской, Витебскаго уѣзда, церкви Іоаннъ Овсянкинъ,—оба нерѣдко совершающіе въ своихъ церквахъ богослуженія для живущихъ въ раіонѣ ихъ приходовъ православныхъ латышей. Ектеніи на латышскомъ языкѣ произносилъ діаконъ Храповичской церкви Давидъ Лельмежъ (изъ латышей). Пѣли два хора: архіерейскій и изъ латышей, воспитанниковъ духовной семинаріи и мужского духовнаго училища. Во время часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Василій Бѣляевъ, Василій Шутко и Михаилъ Еленевскій. За литургіею произнесено было два поученія на латышскомъ языкѣ: одно—священникомъ Жиглевичемъ по прочтеніи Евангелія, а другое Его Преосвященствомъ по причащеніи латышей.

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественная литургія была совершена настоятелемъ собора протоіереемъ Василіемъ Волковымъ въ сослуженіи соборныхъ священниковъ Василія Говорскаго и Андрея Хорошкевича. Послѣ запричастнаго стиха было произнесено слово священникомъ Витебской Богоявленской церкви Алексанромъ Вышелѣсскимъ.

Того же числа, послѣ вечерняго Богослуженія и прочтенія акаѳиста Божіей Матери, каѳедральнаго собора священникомъ

Андреемъ Хорошкевичемъ было прочитано собравшимся въ соборъ: 1) на текстъ: „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче"... (Воскресный Листокъ, № 67) и 2) житіе св. Алексія человѣка Божія.

Недѣля крестопоклонная.—Наканунѣ, 19-го марта, за всенощнымъ бдѣніемъ выносъ св. креста въ положенное уставомъ время совершалъ Его Преосвященство.—20-го, въ воскресенье, Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Николай Астраховичъ, Петръ Капаевичъ и Іоаннъ Адельскій. Послѣ запричастнаго стиха было произнесено слово духовникомъ семинаріи священникомъ Іоанномъ Бобровскимъ.

Того же числа, послѣ вечерняго Богослуженія и прочтенія акаѳиста Господу Іисусу Христу, священникомъ Витебскаго Успенскаго собора Іоанномъ Каленюкомъ было прочитано народу житіе преподобнаго Евфросина Синеезерскаго и уроки изъ его жизни (изъ Сборн. поуч. священника Шумова).

---

24 марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія Божіей Матери, за всенощнымъ бдѣніемъ Его Преосвященство выходилъ на литію и полілей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся во храмѣ.

25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Божіей Матери, Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время пѣнія стихиръ на „Господи воззвахъ" посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Александръ Вераксинъ, Григорій Смирягинъ и Стефанъ Се-

ребрениковъ. Послѣ запричастнаго стиха произнесено было слово протоіереемъ Витебскаго Успенскаго собора Александромъ Рылло. По окончаніи литургіи совершено было благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ и всему Царствующему Дому.

Молитва у Креста.

Се—Крестъ Христа! на немъ—Распятый
Господь за грѣшный міръ людской.
Предъ Нимъ я, трепетомъ объятый,
Стою съ поникшею главой...

Дерзну ли къ небу поднять очи?
Дерзну ль припасть къ ногамъ Творца?
Грѣху служу я дни и ночи,
И нѣтъ грѣхамъ моимъ конца!..

На всякій часъ я обѣщаюсь
Жить честно, свято, и борюсь
Съ грѣхомъ. Предъ Богомъ всегда каюсь
И—вновь грѣху я поддаюсь!

Ужъ свѣточъ гаснетъ упованья,
Когда молюсь въ ночной тиши.
Кто-жъ муки облегчитъ, страданья
Грѣхомъ истерзанной души?!

И вновь я предъ Крестомъ, смиренный
Твой рабъ, о Господи Христе!
Внемли молитвѣ умиленной
Здѣсь, при Твоемъ святомъ Крестѣ.

Въ борьбѣ съ грѣхомъ мнѣ даруй силы,
Услышь меня, Спаситель мой!

И приведи меня къ могилѣ,
Мой Богъ, оправданнымъ Тобой!

Василій Малинскій.
(Кормч., № 15).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы".

Въ настоящемъ 1894 г. редакція «Странника» рѣшила начать новое изданіе, подъ общимъ заглавіемъ:

„ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ".

Драгоцѣнныя произведенія этого рода—наслѣдіе нашей священной и родной старины, имѣющія высокое значеніе и для современнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія въ духѣ истинной Православной вѣры и народности,—или совсѣмъ еще остаются въ рукописяхъ старинныхъ библіотекъ или помѣщены и разбросаны по такимъ рѣдкимъ, стариннымъ и дорогимъ изданіямъ, что рѣшительно недоступны никому изъ большинства читателей, даже и въ большихъ городахъ, не говоря уже о деревняхъ и селахъ. Мало того. Въ школахъ, въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ семинаріяхъ и гимназіяхъ, гдѣ изучаются древняя русская исторія, исторія русской церкви и древне-русской церковной письменности, и тамъ заучиваются лишь имена древне-русскихъ знаменитѣйшихъ церковныхъ учителей, названія нѣкоторыхъ изъ ихъ произведеній, а этихъ произведеній—и сами наставники, и воспитанники или совсѣмъ не видятъ, или только кое-что узнаютъ объ нихъ по отрывкамъ, помѣщаемымъ въ хрестоматіяхъ, потому

что полныхъ текстовъ ихъ, хотя бы уже и обнародованныхъ, подъ руками не имѣется и достать ихъ невозможно. Предпринимаемое нами изданіе „Древне-русскихъ церковно-учительныхъ памятниковъ" и ставитъ своей задачей итти на встѣчу этой насущной потребности нашихъ школъ и русскаго образованія вообще, а именно: собрать въ одномъ сборникѣ всѣ наилучшіе, выдающіеся по литературнымъ достоинствамъ или важные по своему церковно-историческому значенію памятники древне-русской письменности этого рода и сдѣлать ихъ возможно доступными для всѣхъ.—Такова наша задача.

Изданіе будетъ выходить выпусками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ каждый выпускъ войдутъ нѣсколько писателей или нѣсколько отдѣльныхъ произведеній, принадлежащихъ различнымъ писателямъ. Памятники будутъ печататься или въ подлинныхъ текстахъ, гдѣ возможно, тщательно свѣренныхъ съ ихъ рукописными оригиналами, или въ переводѣ, когда старинный языкъ издаваемаго памятника представляетъ затрудненія для пониманія современныхъ читателей. Для каждаго изъ писателей будутъ даны обстоятельныя историко-литературныя характеристики, а для отдѣльныхъ памятниковъ—объяснительныя статьи, освѣщающія ихъ содержаніе, и примѣчанія, для всесторонняго и наилучшаго уразумѣнія ихъ. Въ изданіи изъявили уже согласіе принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ у насъ знатоковъ древне-русской церковной литературы, и притомъ молодыхъ, владѣющихъ свѣжими и бодрыми силами, а общую редакцію его приметъ на себя редакторъ „Странника", проф. А. И. Пономаревъ.

Знаемъ, что новое предпринимаемое нами изданіе представляетъ дѣло великой важности, но и великаго труда и отвѣтственности. Тѣмъ не менѣе, въ надеждѣ на помощь Божію, на поддержку добрыхъ и просвѣщеннымъ людей и въ сознаніи всей важности своевременности и неотложной необходимости этого дѣла, мы рѣ-

шаемся, по крайней мѣрѣ, положить начало ему, а если будемъ имѣть успѣхъ, то и неуклонно поведемъ его впередъ и впередъ.

Въ первый выпускъ „Памятниковъ“, имѣющій появиться въ 1894 г., войдутъ такіе знаменитые древне-русскіе писатели и учители нашей Церкви, съ ихъ произведеніями, какъ—Лука Жидята, митр. Иларіонъ, Кириллъ Туровскій, съ общей вступительной статьей „О древне-русской церковно-учительной литературѣ“, составленной проф. А. И. Пономаревымъ. Для подписчиковъ „Странника“ на 1894 годъ цѣна 1-го выпуска „Памятниковъ“—одинъ рубль, такъ что желающіе получить этотъ выпускъ вмѣстѣ съ журналомъ благоволятъ высылать семь рублей,—для неподписчиковъ „Странника“ цѣна 1-го выпуска „Памятниковъ“—два руб. съ пересылкой. По мѣрѣ успѣха изданія мы будемъ уменьшать цѣну его до послѣдней возможности.

Редакторъ-издатель *проф. А. Пономаревъ.*

болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго разстройства, безсонницы, безсилія и воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; лѣченіе „Эфедрою" во всякое время не вредно. „Эфедра", уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваютъ другія, что иногда случается отъ лѣченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна 3 руб.,—1 руб. фунтъ безъ пересылки. Прилаг. способъ лѣченія.

Выписывающ. не менѣе 3 фун. прилаг. по желанію брошюру Портанскаго, по которой, кромѣ руководства болѣе практичнаго лѣченія, можно имѣть хорошее понятіе о травѣ негодной и цѣлительной. Адресъ: Бузулукъ, Самар. губ., Михаилу Петровичу Елистратову, складъ „Эфедры": домъ № 818.

Открыта полугодовая подписка на праздничный журналъ

„Радость христіанина"

при чтеніи Библіи, какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи).

Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 к. (мелкія деньги марками). Цѣна 1-го полугодія та же. 1-я кн. 2-го полугодія (VII) выйдетъ къ 29-му іюня. **Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р., съ перес. 6 р.** Цѣна 12 кн. прошлаго года 4 р., съ пер. 5 рублей.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода раз-

ы лается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Адресъ: Москва, редакція „Радость Христіанина“ на Старой Басманной.

Содержаніе мартовской книги „Богословскаго Вѣстника“.

I. Св. отца нашего Кирилла, архіеп. Александрійскаго. II. Разборъ ученія Канта объ оправданіи.—А. Ѳ. Кирилловича. Нравственное обоснованіе важнѣйшаго христ. догмата—архим. Антонія. О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ.—А. П. Голубева. III. Изъ церковной жизни православнаго востока.—И. Н. Корсунскаго. Парламентъ религій въ Чикаго.—В. А. Соколова. IV. Обзоръ источниковъ исторіи греко-восточной церкви послѣ паденія Византійской имперіи, съ критическими о нихъ замѣчаніями. А. П. Лебедева. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія. Объявленія. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской дух. академіи за 1893 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальный: 1) Высочайшая награда. 2) Указъ Его Императорскаго Величества изъ Св. Синода на имя Его Преосвященства. 3) Отъ Министерства Финансовъ. 4) Перемѣщеніе на учительскую должность. 5) Награжденіе книгою „Библія", отъ Св. Синода выдаваемою. 6) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 7) Журналъ присутствія Витебскаго губернскаго правленія. 8) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Полоцкаго духовнаго училища. 9) Донесеніе Двинскаго благочиннаго. 10) Копія рапорта Его Преосвященству благочиннаго 1-го Витебскаго округа.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Поученіе, сказанное въ Великій четвергъ. 2) Христосъ Воскресе. 3) Радоница. 4) Второе архіерейское служеніе литургіи на латышскомъ языкѣ. 5) Собесѣдованія съ раскольниками. 6) Епархіальная хроника. 7) Молитва у Креста. 7) Объявленія. 8) Въ особомъ приложеніи „Отчетъ Витебскаго православнаго Свято-Владимірскаго Братства за 1892—93 годъ".

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 14 апрѣля 1894 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской семинаріи, Архимандритъ *Климентъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

II.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ епархіи, по какимъ приходамъ они распредѣляются и есть ли въ этихъ приходахъ церковно-приходскія школы и школьныя библіотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, а также имѣются ли карты уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола?

Всѣхъ раскольниковъ, по доставленнымъ уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свѣдѣніямъ, въ Полоцкой епархіи проживаетъ 67749 душъ обоего пола, число же иновѣрцевъ, преимущественно католиковъ и евреевъ, по свѣдѣніямъ Витебскаго статистическаго комитета за 1889 годъ простирается до 501386 душъ.

Расколъ ютится главнымъ образомъ въ уѣздахъ Рѣжицкомъ, Двинскомъ и отчасти въ Полоцкомъ, Невельскомъ и Витебскомъ. Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ общее число раскольниковъ простирается до 36000; другихъ иновѣрцевъ, преимущественно католиковъ, до 78000; католики и лютеране расположены болѣе или менѣе равномѣрно по всѣмъ приходамъ, а раскольники—главнымъ образомъ въ приходахъ Рѣжицкомъ и Тискадскомъ. Въ послѣднихъ приходахъ и сосредоточены церковныя школы, а именно въ первомъ 1 церковно-приходская школа и 2 школы грамоты, а во второмъ 3 церковно-приходскія школы, учителями которыхъ состоятъ окончившіе полный курсъ Витебской духовной семинаріи. При Тискадской и Липушской школахъ имѣются довольно значительныя противораскольническія библіотеки. Въ Двинскомъ уѣздѣ раскольниковъ числится 23332 души обоего пола. По приходамъ Двинскаго благочинія они распредѣляются такъ: въ г. Двинскѣ 6522 д., въ уѣздѣ—въ Малиновскомъ приходѣ 7000, въ Граверскомъ 3000, въ Шкельтовскомъ 1254, въ Липинишскомъ 1312, въ

Креславскомъ 1244 и въ Якубинскомъ единовѣрческомъ 3000 д. обоего пола. Въ г. Двинскѣ церковныхъ школъ не имѣется; въ приходахъ же Малиновскомъ, Граверскомъ, Шкельтовскомъ и Якубинскомъ состоитъ по одной церковно-приходской школѣ съ учителями, окончившими полный курсъ духовной семинаріи; въ приходахъ же Креславскомъ и Липинишскомъ имѣются школы грамоты. Школьныхъ библіотекъ съ книгами противораскольническаго содержанія нѣтъ, но при всѣхъ церквахъ, при которыхъ состоятъ церковно-приходскія школы и школы грамоты, есть книги и брошюры для борьбы съ расколомъ въ достаточномъ количествѣ, особенно при церкви Граверской. Иновѣрцевъ въ г. Двинскѣ и Двинскомъ уѣздѣ проживаетъ: католиковъ 105827 душъ обоего пола, лютеранъ 15457, евреевъ до 40000 и магометанъ до 20 душъ обоего пола. Въ Полоцкомъ уѣздѣ раскольниковъ числится до 5000 душъ; проживаютъ они въ 1 благочиніи, въ г. Полоцкѣ и въ Артейковичской волости, въ дер. Жарцахъ; во 2 благочиніи преимущественно въ приходахъ: Добейскомъ, Ловожскомъ, Станиславовскомъ, Новиковскомъ, Сиротинскомъ, Домниковскомъ и Митковичскомъ. Въ Невельскомъ уѣздѣ раскольниковъ обоего пола находится 3478 душъ; живутъ они въ приходахъ: Язно-Богородицкомъ 1205, Ракитинскомъ 611 душъ, Плисскомъ 314, Краснобережскомъ 117, Песчанскомъ 222 души, Чернецовскомъ 199, Кадоловскомъ 119, Ловецкомъ 218, Новохованскомъ 130, Топорскомъ 176, Долысскомъ 70 и Клевниковскомъ 66 душъ; въ другихъ приходахъ Невельскаго уѣзда проживаетъ ихъ сравнительно незначительное количество. Въ Витебскомъ уѣздѣ раскольниковъ находится 4305 душъ обоего пола; по благочиніямъ и приходамъ уѣзда распредѣляются почти равномѣрно, кромѣ 2 благочинническаго округа, гдѣ ихъ больше, чѣмъ въ другихъ благочиніяхъ. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ Полоцкой епархіи раскольниковъ проживаетъ, сравнительно съ общимъ народонаселеніемъ, весьма незначительное количество, такъ: въ Велижскомъ уѣздѣ

52 души; въ Городокскомъ 125 душъ, въ Дриссенскомъ до 300 д., въ Лепельскомъ 700, въ Люцинскомъ 2152 и Себежскомъ 1827 душъ обоего пола. Живутъ они разсѣянно, въ разныхъ мѣстахъ, и хотя въ центрахъ болѣе скученнаго ихъ населенія и имѣются школы, какъ церковныя, такъ и министерскія, но дѣти раскольниковъ ихъ не посѣщаютъ, развѣ за исключеніемъ какого-либо рѣдкаго случая. Иновѣрцы, кромѣ указанныхъ уже уѣздовъ—Рѣжицкаго и Двинскаго, проживаютъ и во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ, такъ: въ Люцинскомъ уѣздѣ проживаетъ католиковъ 76995 д., лютеранъ 8572 и евреевъ до 3000; въ Витебскомъ—иновѣрцевъ вмѣстѣ съ евреями показано 41540; въ Велижскомъ—католиковъ 360, лютеранъ 530 и евреевъ 10000; въ Городокскомъ—6200; въ Дриссенскомъ—католиковъ 23960, лютеранъ 316 и евреевъ 9153 (по свѣдѣніямъ 1892 г.); въ Лепельскомъ—католиковъ 10000 и евреевъ болѣе 10000; въ Невельскомъ—католиковъ 209, лютеранъ 110 и евреевъ 5679; въ Себежскомъ—католиковъ 687, лютеранъ 6, евреевъ не показано; въ Полоцкомъ—по свѣдѣніямъ за 1892 годъ, а равно и за минувшій 1893 годъ число иновѣрцевъ вовсе не указано. При этомѣ нельзя не замѣтить, что свѣдѣнія, о числѣ иновѣрцевъ, проживающихъ въ Полоцкой епархіи, доставленныя уѣздными отдѣленіями, не вполнѣ точны. По свѣдѣніямъ Витебскаго статистическаго комитета за 1889 годъ иновѣрцевъ въ Витебской губерніи показано: католиковъ 320151, лютеранъ 28223, евреевъ 152045, караимовъ 54 и магометанъ 913.

Во всѣхъ тѣхъ приходахъ Полоцкой епархіи, въ которыхъ проживаютъ раскольники и иновѣрцы, имѣются церковныя или министерскія школы. Библіотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія при большинствѣ школъ еще не устроено, а потому книгами и брошюрами этого рода учащіе и учащіеся въ церковныхъ школахъ пользуются изъ библіотекъ церковныхъ, находящихся въ вѣдѣніи оо. завѣдывающихъ школами.

Копіи съ высланныхъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ картъ уѣздовъ Витебской губерніи, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены церковно-приходскія школы и школы грамоты, имѣются въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

III.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ слѣдующій:

1) Витебскаго: предсѣдатель отдѣленія—настоятель Витебской Рынково-Воскресенской церкви протоіерей Θеодоръ Заволоцкій, онъ же состоялъ и наблюдателемъ церковныхъ школъ Витебскаго градскаго благочинія и члены: учитель Витебскаго духовнаго училища Владиміръ Николаевичъ Тычининъ, онъ же и секретарь отдѣленія, священникъ церкви при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Василій Васютовичъ, онъ же и казначей отдѣленія, непремѣнные члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія: отставной поручикъ Андрей Кирилловичъ Михайловъ и титулярный совѣтникъ Стефанъ Ивановичъ Безперчій, Витебскій уѣздный исправникъ Григорій Максимовичъ Клярцевичъ, инспекторъ народныхъ училищъ Евдокимъ Романовичъ Романовъ и его замѣститель штатный смотритель уѣзднаго училища Иванъ Михайловичъ Говоровичъ.

2) Велижскаго: предсѣдатель—настоятель мѣстнаго градскаго собора протоіерей Василій Никифоровскій и члены: Велижскій уѣздный исправникъ В. П. де-Жоржъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія А. П. Назарьевъ, онъ же и казначей отдѣленія, участковый инспекторъ народныхъ училищъ и замѣститель его штатный смотритель уѣзднаго училища Г. А. Куплетскій, исполняющій обязанности секретаря отдѣленія.

3) Городокскаго: предсѣдатель—настоятель мѣстнаго градскаго собора протоіерей Димитрій Григоровичъ и члены: уѣздный исправникъ Владиміръ Ивановичъ Щербинскій, непремѣнные члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія: статскій совѣтникъ Ѳедоръ Тимоѳеевичъ Сафоновъ и надворный совѣтникъ Владиміръ Ѳедоровичъ Бурмейстеръ, инспекторъ народныхъ училищъ Алексѣй Ивановичъ Лебедевъ и его замѣститель учитель Городокскаго приходскаго училища Петръ Осиповичъ Дейнисъ и священникъ градскаго собора Николай Заблоцкій, исполнявшій обязанности секретаря отдѣленія.

4) Двинскаго: предсѣдатель—настоятель мѣстнаго градскаго собора протоіерей Петръ Бѣллавинъ и члены: уѣздный предводитель дворянства Леонидъ Ивановичъ Писаревъ, директоръ Двинскаго реальнаго училища Алексѣй Ѳедоровичъ Князевъ, онъ же и секретарь отдѣленія, соборный священникъ Ѳеодоръ Румянцевъ, онъ же и казначей, непремѣнные члены по крестьянскимъ дѣламъ присутствія: Александръ Ѳедоровичъ Чернявскій и Александръ Михайловичъ Храповицкій и до 8 мая 1893 г. уѣздный исправникъ, а нынѣ Витебскій полиціймейстеръ Николай Ниловичъ Браунъ, а съ 8 мая исправникъ Николай Ивановичъ Ивановъ.

5) Дриссенскаго: предсѣдатель—настоятель мѣстнаго градскаго собора протоіерей Іоаннъ Короткевичъ и члены: уѣздный предводитель дворянства Николай Викентьевичъ Кононовичъ-Горбацкій, непремѣнные члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія: Василій Сергѣевичъ Сафоновъ и Николай Іуліевичъ Штенгеръ, уѣздный исправникъ Димитрій Евменовичъ Лавровскій, инспекторъ народныхъ училищъ Евдокимъ Романовичъ Романовъ и замѣститель его штатный смотритель уѣзднаго училища Ѳаддей Салогубъ и секретарь отдѣленія псаломщикъ Иванъ Піотровичъ.

6) Лепельскаго: предсѣдатель—настоятель мѣстнаго градскаго собора протоіерей Димитрій Акимовъ и члены: замѣститель инспектора народныхъ училищъ, завѣдующій Лепельскимъ городскимъ

училищемъ, Прохоръ Ивановичъ Савицкій, уѣздный исправникъ Петръ Яковлевичъ Лавровъ, а съ апрѣля мѣсяца назначенный на его мѣсто Василій Львовичъ Лузгинъ, члены крестьянскаго присутствія: Александръ Никаноровичъ Матвѣевъ, а затѣмъ назначенный на его мѣсто—Евграфъ Михайловичъ Павловскій, другой членъ Александръ Львовичъ Хорватъ и священникъ Лепельскаго градскаго собора Филиппъ Лузгинъ, исполнявшій обязанности казначея и секретаря отдѣленія.

7) Люцинскаго: предсѣдатель—настоятель мѣстнаго градскаго собора протоіерей Іоаннъ Гнѣдовскій и члены: уѣздный исправникъ Лавровъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Протасій Ѳедоровичъ Алхимовичъ, инспекторъ народныхъ училищъ Евдокимъ Романовичъ Романовъ, а за отсутствіемъ его штатный смотритель уѣзднаго училища Василій Архангельскій.

8) Невельскаго: предсѣдатель—настоятель мѣстнаго градскаго собора протоіерей Евфимій Гнѣдовскій и члены: уѣздный исправникъ Петръ Михайловичъ Минкевичъ, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Михаилъ Антоновичъ Черноцкій, инспекторъ народныхъ училищъ Алексѣй Ивановичъ Лебедевъ и замѣститель его штатный смотритель уѣзднаго училища Евстафій Антоновичъ Ганецкій.

9) Полоцкаго: предсѣдатель—законоучитель Полоцкаго кадетскаго корпуса кандидатъ богословія священникъ Николай Околовичъ и члены: смотритель Полоцкаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Соколовъ, священникъ Іаковъ Благовѣщенскій, онъ же и казначей отдѣленія, директоръ Полоцкой учительской семинаріи Евграфъ Ивановичъ Смирновъ, непремѣнные члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія: Михаилъ Петровичъ Филипченко и Михаилъ Родіоновичъ Депрерадовичъ, уѣздный исправникъ Іосифъ Лукичъ Поляновскій и учитель Полоцкаго духовнаго училища кандидатъ богословія Ѳеодоръ Ивановичъ Делекторскій, онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія.

10) Рѣжицкаго: предсѣдатель—Полоцкій епархіальный миссіонеръ кандидатъ богословія священникъ Нилъ Серебрениковъ и члены: протоіерей Василій Борисовичъ, священникъ градскаго собора Іоаннъ Жиглевичъ, онъ же секретарь и казначей отдѣленія, уѣздный исправникъ Николай Ивановъ, непремѣнные члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія: Константинъ Емельяновъ и Анатолій Палибинъ, инспекторъ народныхъ училищъ Алексѣй Ивановичъ Лебедевъ и его замѣститель, завѣдывающій городскимъ училищемъ, Казиміръ Кленицкій; и

11) Себежское: предсѣдатель—благочинный 1 Себежскаго округа священникъ Іаковъ Игнатовичъ и члены: протоіерей Себежскаго градскаго собора Іасонъ Лукашевичъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Евграфъ Михайловичъ Павловскій и заступившій его мѣсто Павелъ Евфимовичъ Сементовскій, уѣздный исправникъ Константинъ Ивановичъ Зандорфъ и священникъ градскаго собора Іоаннъ Словецкій, исполнявшій обязанности дѣлопроизводителя отдѣленія.

На засѣданіяхъ Совѣта отдѣленія присутствовали также съ правомъ голоса мѣстные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, каковыми въ Полоцкой епархіи, до начала 1893 года, состояли мѣстные оо. благочинные, каждый въ своемъ благочинническомъ округѣ; въ январѣ же мѣсяцѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, принимая во вниманіе, что для оо. благочинныхъ при множествѣ собственно благочинническихъ, приходскихъ, законоучительскихъ и другихъ дѣлъ должность наблюдателя за церковно-приходскими школами и школами грамоты, требующая не мало времени и труда обременительнаго, призналъ необходимымъ освободить ихъ отъ этой должности и поручить ее въ каждомъ благочинническомъ округѣ отдѣльнымъ священникамъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, на основаніи § 21 правилъ о сихъ

школахъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1881 года, а именно:

1) Въ Витебскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Фалковичской церкви священнику Владиміру Альбицкому, по второму—Храповичской церкви священнику Іоанну Овсянкину и по третьему—Яновичской церкви свящ. Петру Гусаревичу.

2) Въ Велижскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Плосковской церкви священнику Николаю Еленевскому, по второму—Церковищенской церкви свящ. Стефану Образскому и по третьему—Агрызковской церкви свящ. Леониду Кисселю.

3) Въ Городокскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Тіостовской церкви священнику Василію Борщевскому и по второму—Езерищенской церкви священнику Георгію Смирнову.

4) Въ Двинскомъ уѣздѣ:

Липинишской церкви священнику Стефану Купалову.

5) Въ Дриссенскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Кохановичской церкви священнику Евстафію Кушину и по второму—Прудзинской церкви свящ. Николаю Пригоровскому.

6) Въ Лепельскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Ушачской церкви свящ. Николаю Шимковичу, по второму—Казановской церкви свящ. Ѳеодору Никоновичу, по третьему—Усайской церкви свящ. Вонифатію Игнатовичу и по четвертому—Орѣховской-Николаевской церкви священнику Владиміру Борисовичу.

7) Въ Люцинскомъ уѣздѣ:

Ержепольской церкви священнику Василію Образскому.

8) Въ Невельскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Ивановской церкви священнику Петру Серебреникову, по второму—Еменецкой церкви свящ. Софронію Серебреникову и по третьему—Трехалевской церкви свящ. Иларіону Никоновичу.

9) Въ Полоцкомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Махировской церкви священнику Іоанну Дымману, по второму—Сосницкой церкви священнику Петру Петровскому и по третьему—Тродовичской церкви свящ. Георгію Бухаревичу.

10) Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ:

Епархіальному миссіонеру священнику Нилу Серебреникову, онъ же и предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія.

11) Въ Себежскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Нищанской церкви священнику Василію Смирнову, по второму—Галузинской церкви свящ. Петру Квятковскому и по третьему—Колпинской церкви священнику Ксенофонту Одинцову. Въ то же время, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Антонинъ, предложилъ Епархіальному Училищному Совѣту сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) чрезъ благочинныхъ дать знать вышепоименованнымъ священникамъ о назначеніи ихъ, 12 февраля, наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, состоящихъ въ благочинническихъ округахъ; вмѣстѣ съ симъ 2) предложить имъ, чтобы они: а) въ въ теченіе наступившаго великаго поста обозрѣли тѣ и другія школы и, какъ члены уѣздныхъ отдѣленій, доложили въ очередныхъ собраніяхъ о результатахъ своихъ наблюденій; б) чтобы заблаговременно, до окончанія учебныхъ занятій въ школахъ, пред-

ставили въ уѣздныя отдѣленія списки испытательныхъ комиссій и, по утвержденіи сихъ списковъ, сдѣлали распоряженіе о производствѣ испытаній учениковъ, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ; в) по окончаніи же испытаній составили бы и представили въ уѣздныя отдѣленія отчетныя свѣдѣнія о школахъ, руководствуясь программою, утверж. Св. Синодомъ; 3) для надлежащаго направленія дѣятельности оо. наблюдателей въ послѣдующее время составить для нихъ правила.

Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ минувшемъ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе, выражалась въ обсужденіи и рѣшеніи текущихъ дѣлъ по церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты своего уѣзда. Всѣ отдѣленія сносились или непосредственно съ Его Преосвященствомъ или чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ о нуждахъ сихъ школъ: ходатайствовали о денежныхъ назначеніяхъ или на постройки школъ, или ихъ содержаніе, или на награды законоучителямъ и учителямъ; снабжали школы книгами, которыя частію пріобрѣтали на мѣстныя средства, частію получали изъ книжнаго склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; назначали денежныя пособія школамъ изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи денежныхъ суммъ; назначали испытательныя комиссія для производства экзаменовъ ученикамъ церковныхъ школъ; составляли годичные отчеты о состояніи школъ; производили ревизіи въ церковныхъ школахъ, и сносились съ разными учрежденіями и лицами по дѣламъ сихъ школъ и проч. Рѣжицкое отдѣленіе въ годичномъ отчетѣ о своей дѣятельности, между прочимъ, говоритъ,—что, „по примѣру прежнихъ лѣтъ, дѣятельность его была направлена на улучшеніе ц.-пр. школъ въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. И въ томъ и въ другомъ отношеніи отдѣленіе прежде всего старалось, по возможности точно и своевременно

выполнить предначертанія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но кромѣ сего дѣйствовало и самостоятельно, изыскивая средства къ наилучшей постановкѣ школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Чтобы поддержать существованіе своихъ школъ болѣе или менѣе прилично въ матеріальномъ отношеніи, отдѣленію и въ этомъ году приходилось испытывать и преодолѣвать неменьшія затрудненія, чѣмъ и въ предшествовавшемъ. Благодаря иновѣрному составу, населенія ни одна церковно-приходская школа Рѣжицкаго уѣзда (кромѣ Липновской, Люцинской части) не обезпечена въ своемъ существованіи мірскими приговорами и всѣ онѣ содержатся на средства болѣе или менѣе случайныя. Чтобы сколько нибудь упорядочить это дѣло, отдѣленіе въ отчетномъ году входило съ ходатайствомъ въ Рѣжицкое присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ и городскую думу, прося эти учрежденія предложить городскому и крестьянскому обществамъ обезпечить, какъ существующіе уже, такъ и имѣющія открыться церковныя школы общественными сборами, но, какъ извѣстно, отдѣленію (пока еще неоффиціально) со стороны всѣхъ почти волостныхъ правленій послѣдовалъ отказъ, и школы опять ждутъ постояннаго источника для своего обезпеченія. Изъ числа мѣръ къ поднятію школьнаго дѣла въ учебно-воспитательномъ отношеніи, кромѣ неослабнаго контроля учебнаго дѣла оо наблюдателями, должно быть упомянуто предложеніе учителямъ церковно-приходскихъ школъ, въ видахъ подготовленія пригодныхъ по мѣстности учителей для имѣющихъ открыться школъ грамоты, приглашать окончившихъ въ церковно-приходскихъ школахъ курсъ остаться при оныхъ еще на зиму съ тѣмъ, что, помогая учителю въ преподаваніи и проходя съ нимъ курсъ двухклассной церковно-приходской школы, они могли бы получить навыкъ къ школьному дѣлу и расширить кругъ собственныхъ познаній. Означенная мѣра успѣла уже принести благіе плоды, давъ для открытой въ отчетномъ году школы грамоты въ деревнѣ Кошелевѣ вполнѣ опытнаго и сразу почувствовавшаго себя хозяиномъ въ школѣ учителя“.

Лепельское отдѣленіе, говоря, что всѣ члены его съ полнымъ сердечнымъ участіемъ относились къ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскія школы и школы грамоты, замѣчаетъ, что „главнымъ двигателемъ, такъ сказать душою всего дѣла, былъ о. предсѣдатель отдѣленія протоіерей Димитрій Акимовъ, который въ отношеніи своемъ, отъ 18 октября 1892 года за № 483, начерталъ програму цѣлогодной дѣятельности отдѣленія, выяснивъ въ ономъ: 1) сколь необходимо озаботиться о возможно большемъ открытіи въ Лепельскомъ уѣздѣ школъ грамоты, съ обезпеченіемъ каждой открываемой школы отъ 30 до 50 руб. отъ крестьянъ; 2) сколь необходимо обезпечить всѣ церковно-приходскія школы общежитіемъ; 3) сколь неотложная нужда настоитъ въ открытіи хотя одной на уѣздъ двухклассной церковно-приходской школы, проэктируя устроить таковую въ селѣ Старомъ-Лепелѣ, и 4) сколь необходима во всемъ этомъ дѣлѣ энергичная помощь и поддержка со стороны Лепельскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и гг. членовъ онаго, и затѣмъ въ теченіе всего учебнаго года о. предсѣдатель не мало понесъ труда и заботъ къ возможному достиженію намѣченныхъ имъ цѣлей дѣятельности отдѣленія“. Дѣятельность Невельскаго отдѣленія, какъ видно изъ его годичнаго отчета, „выразилась исключительно въ своевременномъ исполненіи распоряженій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, кромѣ того открыты ежемѣсячныя засѣданія по дѣламъ школъ и для сего назначенъ срокъ—2 число каждаго мѣсяца (ежемѣсячныя засѣданія по дѣламъ школъ бываютъ во всѣхъ отдѣленіяхъ въ назначенныя числа); въ засѣданіяхъ дѣлались предложенія оо. благочиннымъ объ увеличеніи въ уѣздѣ школъ грамоты, вслѣдствіе чего въ 1 и 3 округахъ существуетъ 26 школъ грамоты и во 2-мъ 1 школа. Журнальнымъ постановленіемъ отдѣленіе Совѣта просило предводителя дворянства, какъ предсѣдателя присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, о приведеніи въ должное состояніе школъ для болѣе удобнаго помѣщенія, какъ

учащихся, такъ и учителей, и чтобы даны были средства на наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе школъ и пріобрѣтеніе необходимыхъ классныхъ принадлежностей". Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, отъ 18 марта за № 1018, о преобразованіи Клевниковской одноклассной школы въ двухклассную съ учительскими курсами, для подгововленія учителей въ школы грамоты, Невельское отдѣленіе, на устройство 2-го класса для учениковъ и помѣщеніе для учителя съ классною мебелью, ассигновало изъ своихъ средствъ 100 р. и исходатайствовало отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 200 р.

Всѣ прочія отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не говорятъ въ своихъ отчетныхъ свѣдѣніяхъ о чемъ либо особенно выдающемся изъ ихъ практической дѣятельности въ минувшемъ году, но, какъ видно изъ дѣлопроизводства въ Училищномъ Совѣтѣ, всѣ они трудились по мѣрѣ возможности въ предѣлахъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ Высочайше утвержденными правилами объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи и ихъ дѣятельность.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ 1892—93 учебномъ году состояли мѣстные приходскіе священники. Исключенія составляли тѣ немногіе случаи, когда обязанности законоучителя исполнялись учителями и псаломщиками, окончившими полный курсъ ученія въ духовной семинаріи.

Личный составъ въ семъ году былъ слѣдующій:

1) По городу Витебску и Витебскому уѣзду:

1) Въ образцовой церковно-приходской школѣ при Витебской духовной семинаріи—духовникъ семинаріи священникъ Іоаннъ Бобровскій, съ 15 августа 1886 года;

2) въ образцовой при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства—духовникъ училища священникъ Василій Васютовичъ, съ 1889 года;

3) въ Марковской при Витебскомъ Марковомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ—окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Владиміръ Бородичъ, съ начала 1892—93 учебнаго года;

4) въ Витебской Ильинской—священникъ Викентій Эрдманъ, съ 1-го іюля 1888 года;

5) въ Витебской Іоанно-Богословской—свящ. Симеонъ Гнѣдовскій, съ 1892 года;

6) въ Манулковской русско-латышской—протоіерей Θеодоръ Заволоцкій, съ января мѣсяца 1878 года;

7) въ Замшанской—свящ. Василій Блажевичъ, съ января 1888 года;

8) въ Кобыльницкой—свящ. Антоній Кладницій, съ октября 1891 года;

9) въ Колышской—свящ. Іосифъ Ліоренцевичъ, съ 1888 г.;

10) въ Любашковской—свящ. Василій Цытовичъ, съ 1885 г.;

11) въ Поддубьянской—свящ. Павелъ Шостакъ, съ 1887 года;

12) въ Пышниковской—священникъ Николай Макриновъ, съ 1885 года;

13) въ Стасевской—священникъ Андрей Кудрявцевъ, съ февраля 1891 года;

14) въ Фалковичской—священникъ Владиміръ Альбицкій, съ февраля 1891 года;

15) въ Храповичской—священникъ Іоаннъ Овсянкинъ, съ 15 февраля 1886 года;

16) въ Ужлятинской—священникъ Адріанъ Хруцкій, съ 17 ноября 1885 года;

17) въ Стайковской—священникъ Гавріилъ Ждановъ, съ 11 ноября 1886 года;

18) въ Полтевской—священникъ Владиміръ Малаховскій, съ 16 ноября 1887 года;

19) въ Мяделинской—священникъ Константинъ Околовичъ, съ 18 іюня 1887 г.;

20) въ Жеребычской—священникъ Симеонъ Гнѣдовскій, съ 20 февраля 1887 г.;

21) въ Зароновской—священникъ Николай Поповъ, съ 4 февраля 1893 года;

22) въ Яновичской—священникъ Петръ Гусаревичъ, съ 1880 г.;

23) въ Островской—священникъ Іоаннъ Ольховскій, съ 1889 года;

24) въ Лемницкой—священникъ Іоаннъ Новскій, съ 1883 года.

2) По Велижскому уѣзду:

1) въ Плосковской—священникъ Николай Еленевскій, съ 1886 года;

2) въ Городищенской—свящ. Андрей Пашинъ, съ 12 января 1893 г.;

3) въ Загоскинской—священникъ Константинъ Аѳанасьевъ, съ 1887 года;

4) въ Верховской—священникъ Фотій Садовскій, съ 1890 года;

5) въ Бобово-Лукской—священникъ Корнилій Журавскій, съ 1887 г.;

6) въ Бѣлавинской—священникъ Петръ Соколовъ, съ 1893 года;

7) въ Городецкой—священникъ Іоаннъ Борисовичъ, съ 1884 года;

8) въ Запольской—священникъ Михаилъ Лепешинскій, съ 1887 года;

9) въ Агрызковской—священникъ Леонидъ Киссель, съ 1887 года;

10) въ Пухновской—священникъ Іоаннъ Щербовъ, съ 1886 года;

11) въ Лѣсохинской—священникъ Михаилъ Володуцкій, съ 1888 года;

12) въ Прихабской—священникъ Сергій Садовскій, съ 1890 года;

13) въ Глазомичской—священникъ Александръ Черпесскій, съ 1886 года;

14) въ Велищансксй—священникъ Арсеній Овсянкинъ, съ 1885 года;

15) въ Казаковской—священникъ Петръ Овсянкинъ, съ 1890 года.

3) По Городокскому уѣзду:

1) въ Войханской двухклассной—свящ. Аркадій Бѣлинскій, съ 1877 г.,

2) въ Веречской одноклассной—свящ. Антоній Антоновскій, съ 1885 г.;

3) въ Барсучинской—священникъ Георгій Вышелѣсскій, съ 1889 года;

4) въ Горковской—священникъ Антоній Мадзалевскій, съ 1 октября 1887 г.;

5) въ Леховской—священникъ Петръ Троицкій, съ 1 октября 1887 г.;

6) въ Домопольской—священникъ Антоній Еленевскій, съ 3 февраля 1887 г.;